

السيد البدوي

ودولة الدراويش في مصر

محمد فرامى عبداللطيف



مقشورات

مسير أبو داود

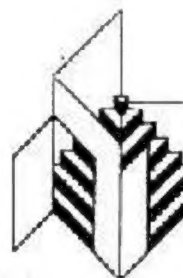
المركز العربي للصحافة - القاهرة

٢٢ شارع نصر الدين ٤ ٧٥٤٣٩٠ / ٧٥٤٩١٥ / ٧٥٤٨٧٣



مكتبة

الدراسات الشعبية



الهيئة العامة لقصور الثقافة
GENERAL ORGANIZATION for
CULTURE CENTERS

297.48

B132L

1998

السيد البدوي

ودولة الدراويش في مصر

محمد فهمي عبد اللطيف

DL

سبتمبر ١٩٩٨ عر بي
BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية (أهداء)

رقم التسجيل

K-07A

رئيس مجلس الإدارة

د. مصطفى الرزاز

رئيس التحرير

المشرف العام على النشر

على أبو شادي خيرى شلبى

مدير التحرير

أمين عام النشر

محمد كشيك محمود خير الله

مستشارو التحرير

د. أحمد أبو زيد

د. نبيلة ابراهيم

د. أحمد مرسى

المراسلات باسم مدير التحرير على العنوان التالى

١٦ شارع أمين سامى قصر العينى - القاهرة رقم بريدى ١١٥٦١

* تصميم الغلاف :

للفنان محمد بغدادى

* موتيفة الوسط

وجه

الطبعة الأولى

منشورات المركز العربى للصحافة - القاهرة

١٩٧٩

الطبعة الثانية

هذا الكتاب

الكشف عن أسرار دولة الدراويش

دولة الدراويش في مصر كانت راسخة، فضلا عن اتساعها وتشعبها حيث شملت أرض مصر من أقصاها إلى أقصاها. والدراويش مجموعة طوائف تنتمي كلها إلى الطرق الصوفية التي سيطرت على غالبية أبناء الشعب المصري منذ العصور الوسطى الإسلامية إلى وقتنا الراهن. لكنها انتعشت وازدهرت في ظل الحكومات الأجنبية التي احتلت البلاد المصرية، ووجد الناس في هذه الطرق خلاصا من عصور الظلام واستبداد الحكام وجورهم. وكان لكل قطب من أقطاب الصوفية دراويشه وأتباعه ومريدوه الذين أخذوا العهد على يديه والتزموا دورا مشهودا في نشر الثقافة الدينية وفي تطوير الموسيقى وتحريرها من التأثيرات التركية والغربية وتحويلها إلى أداة لتطهير الوجدان من الخبائب، والوصول إلى مرحلة الوجد والصفاء الإنساني.

وكان الأستاذ محمد فهمي عبد اللطيف من أوائل الكتاب الذين انتبهوا للوجدان الشعبي وما يصدر عنه من فنون ذات قيمة رفيعة في الواقع إلا أن هذه الفنون كانت قد انطمست وعاش مابقى منها منزويا في الظل بحكم ارتباطها بالطبقة الدنيا من طبقات الشعب التي لم تصب قدرا من التعليم الحديث يفصل بينها وبين تراثها الوجداني مثلما حدث مع الطبقات التي نشأ أبناؤها في ظل التعليم الغربي الحديث فباتوا يستعلون على جميع الفنون الشعبية مع أنها المصدر الأساسي لفهم طبيعة الشخصية القومية وعبقريتها.

نشرنا للأستاذ محمد فهمي عبد اللطيف في هذه السلسلة كتابين هما: الفن الإلهي، ويعنى به موسيقى الطرق الصوفية، وكتاب أبو زيد الهلالي الذي كان أول انتباهة مبكرة لدراسة هذه الشخصية التاريخية التي عشقها الخيال المصري وأضفى عليها الكثير من نفسه وجعلها رمزا للبطولة القومية.

واليوم يطيب لنا أن نعيد نشر كتاب ثالث له هو (السيد البدوي ودولة الدراويش). وهو كما يبدو من عنوانه يطرق أرضا شديدة البكارة لم تطأها أقدام المؤرخين من قبل كثيرا. شأن الأستاذ عبد اللطيف في جميع دراساته.

وفي هذا الكتاب يكشف الباحث كثيرا من الأسرار الجوهرية

المهمة عن العلويين واستغلالهم للتصوف فى طلب الحكم، وعن
سيرة حياة السيد أحمد البدوى الغامضة وقصة رحيله الى
العراق ثم عودته للاستقرار فى مدينة طنطا، وعن نظامه وعهده
الصوفى، وعدم زواجه، وقصته من السيدة فاطمة بنت برى،
وقصة خضرة الشريفة، والمعجزة الكبرى فى حياة السيد
البدوى، ومقاصده، كما يقدم تحليلا للشخصية فى جانبها
العلمى والإنسانى. ثم يبحث فى علاقاته باتباعه ومريديه ونظام
الخلافة بعد رحيله.

والكتاب - كما يشير الباحث - لم يقصد به الى الترجمة
للسيد البدوى والتعريف به وكشف حقيقته وشخصيته للناس
فحسب، وإنما أراد أن يكشف فيه عن الحقيقة فى رغبات
الشعب وآماله التى تركزت حول هذا القطب خاصة وحول
أقطاب دولة الدراويش فى مصر عامة ومدى ما كان لذلك من
تأثير فى حياة المجتمع المصرى من النواحي الدينية
والاجتماعية والثقافية.

نرجو أن نكون قد أضفنا بهذا الكتاب طاقة ضوء فى ثقافتنا
الشعبية، وأن نكون قد قدمنا دليلا جديدا على أن البحث فى
الثقافة الشعبية هو الطريق الأصلى لاكتشاف الوجهة الصحيحة
لما نود أن نبذعه من فنون وأداب.

خيرى شلبى

هذا الكتاب

في طبعته الثانية

صدر هذا الكتاب في طبعته الأولى منذ أكثر من ثلاثين عاماً ،
أو على التحديد في عام ١٩٤٨ ، فأثار ضجة كبيرة كان من الطبيعي
أن تحدث ، وكنت أتوقعها قبل أن تحدث ، لأن موضوع هذا
الكتاب يعالج قضية تتصل بالمشاعر العميقة للشعب ، وتتناول تلك
الأوهام والخرافات التي زرعتها الجهل في وجدان هذا الشعب حتى
تحولت إلى عقيدة راسخة يدين بها في حياته الدينية والاجتماعية ،
وليس هذا بالعمل السهل ، ولا بالأمر الذي يمكن أن يمضي دون
أن يثير الضجيج والصخب ، وتبادل الاتهامات .

فعندما صدر هذا الكتاب وقف خطيب الجامع الأحمدى يطعن
عليه ، ويحكم على مؤلفه بالمروق والإلحاد ، وأنه مغضوب عليه من
دولة الشيوخ والأولياء ، وفي نفس الوقت وقف المرحوم الشيخ
حامد الفقي رئيس جماعة السنة المحمدية بخطب الجمعة عنه زهاء شهرين
ويشئ على الكتاب ومؤلفه ، ويقول إنه خير كتاب يصحح عقائد
الناس ، ويظهر معتقداتهم من الأوهام والخرافات .

وعلى أثر صدور هذا الكتاب صدرت سبعة كتب عن السيد
البدوي . منها كتابان في تأييد الدعوة التي تضمنها الكتاب ، وخمسة في
مناقضته وشتم مؤلفه ، والذي لا شك فيه أن هذا الكتاب قد خلق

تباراً فكرياً أثار اهتمام الباحثين بهذا الموضوع ، ومازال آثار
اهتمامهم الكبير بالبحث والدراسة ، واستجابة لهذا الاهتمام رأيت
أن أخرج كتاب « السيد البدوي أو دولة الدراويش » في طبعة ثانية
بعد أن نفذت طبعته الأولى منذ زمن بعيد ، وكثر طلبه ، وألح على
الكثيرون في إعادة طبعه ، وأحب أن أقول إنني لم أغبر في هذه
الطبعة رأياً أعلنته ، ولم أراجع عن قول أبديته ، وقصدت أن يبقى
الكتاب وثيقة كما صدرت ، وإن كنت قد أضفت إلى هذه الطبعة
الثانية بعض الشذرات والزيادات تأييداً للرأى ، وتوضيحاً للقول ،
واستكمالاً للحق .

والله ولي التوفيق من قبل وبعد ...

محمد فهمي عبد اللطيف

هذا الكتاب

روى الشيخ الجبرقي في الجزء الأول من تاريخه واقعة طريفة من وقائع المجتمع المصري نوثر هنا أن ننقلها بلفظها وبأسلوبها ، لأنها بهذا لا تصور واقعة فحسب ، بل إنها كذلك تمثل روح المجتمع المصري ، والنزعات التي كانت تسيطر على عقلية وتفكيره في تلك الحقبة من التاريخ .

قال الشيخ المؤرخ : « .. وفي يوم الأربعاء رابع عشرين الحجة من سنة سبع وأربعين ومائة وألف للهجرة أشيع في الناس بمصر أن القيامة قائمة يوم الجمعة في السادس والعشرين ، وفشا هذا الكلام في الناس قاطبة ، حتى في القرى والأرياف . وودع الناس بعضهم بعضاً ، فكان الإنسان يقول لرفيقه : بقي من عمرنا يومان .. وخرج الكثير من الخلق ومن المخاليع إلى الغيطان والمنتزهات وهم يقولون : دعونا نعمل حظاً ونودع الدنيا قبل أن تقوم القيامة ، وخرج أهل الحيزة نساء ورجالاً وصاروا يغتسلون في النيل ، ومن الناس من علاه الحزن وداخله الوهم ، ومنهم من صار يتوب من ذنوبه ويدعو ويبتهل ويصلي ، واعتقدوا ذلك ووقع صدقه في نفوسهم ، ومن قال لهم تخلاف ذلك ، أو قال هذا كذب ، لا يلتفتون إلى قوله ، ويقولون بل هذا صحيح . وقال به فلان

اليهودى وفلان القبطى ، وهما يعرفان فى الجفور والزابرجات (١) ولا يكذبان فى شىء يقولانه ، وقد أخبر فلان منهم عن خروج الريح التى خرجت فى يوم كذا ، وفلان ذهب إلى الأمير فلان وأخبره بذلك وقال له إحبسنى إلى يوم الجمعة وإن لم تقم القيامة فاقتلتى ، ونحو ذلك من وساوسهم ، وكثر فيهم الأرج والمرج إلى يوم الجمعة المعين ، ثم لم يقع شىء ، ومضى يوم الجمعة وجاء يوم السبت ، وأصبح الناس وهم يقولون : إن فلاناً العالم قال : إن سيدى أحمد البدوى والدسوقى والشافعى تشفعوا فى ذلك . وقبل الله شفاعتهم ، فيقول الآخر : اللهم انفعنا بهم ، فإننا يا أخى لم نشبع من الدنيا بعد وشارعون نعمل حظاً ... » (٢) .

وإنها — كما ترى — لواقعة طريفة مضحكة ، وقد وصفها الشيخ الجبرقى نفسه بأنها « حادثة غريبة » ، ولكننا فى هذا المجال — مجال البحث والتحقيق — لا نراها بالشىء الغريب ، بل إنها صورة صادقة تمثل العقلية التى كانت سائدة فى المجتمع المصرى لذلك العهد

(١) الجفور جمع جفر وهو* جلد كتب عليه الأمام على أو جعفر الصادق الأحداث قبل وقوعها . ويعتبره الشيعة سرّاً من الأسرار المصوفة ، وقد اخترعوا من هذا عنهم الجفر وهو يبحث فى الحروف من حيث دلالتها ، والزابرجات جمع زابرجة وهى جدول سحرى تنجيمى شائع فى المغرب ، وتستخدم حروفها بداية لقراءة الطالع . ابتدعها الصوفى أبو العباس البنى ، وكتب عنها ابن خلدون كلاماً طويلاً فى المقلعة .

(٢) الجبرقى ج ١ ص ١٥٢ الطبعة الأهلية .

أقوى تمثيل وأوضحه ، على أنها عقلية لا تزال ماثلة بين جمهرة الشعب إلى هذه الأيام ، ولا تزال تراها قائمة بين مختلف الطبقات التي تقعات بالأوهام ، وتستجيب للخرافات والثرهات ، وتمشي تحت تأثيرها ضارعة مذعنة كأنها تتلمس أى سبب للعزاء والاستسلام

وأنت إذا ما رجعت معي إلى تلك الحكاية التي رواها الخبرتي فستقع فيها على كثير من المفارقات والتلفيقات التي لا يمكن أن تلتئم في إدراك صحيح بأية حال من الأحوال . أأست ترى إلى جماهير الشعب وهي تستجيب لشائعة من الشائعات فتعتقد اعتقاداً راسخاً أن القيامة قائمة بعد يومين لا محالة ، وليس لديها من دليل على هذا إلا أن يهودياً وقبطياً أخيراً بذلك بناء على ما وقفوا عليه في الجفجف والزايرجات ؟ .. على أن هذه الجماهير لا تأخذ الطريق لاستقبال القيامة كما يجب أن يكون حيث ينصب الميزان ويجرى الحساب والعقاب ، ويتقدم كل إنسان إلى الله بعمله . بل إن كل طائفة منهم تمضي في طريقها وتصر على حاطها ، فأصحاب الحظ والمخاليع يتمادون في حظهم وخلاعتهم ، وأهل التقوى والدين يزيدون من صلاتهم وتضرعهم ، وأهل البساطة والسذاجة يحسبون أن الاغتسال في النيل مما يطهرهم من ذنوبهم ، ثم يمضي اليومان ، ويأتي الموعد المنتظر ، فلا تقوم القيامة ولا ينفخ في الصور ، وتصبح تلك الجماهير وهي تعتقد أن السيد البدوي والدسوقي والشافعي تشفعوا إلى الله في ذلك فقبل شفاعتهم ، وتمضي آمنة أن يعصف بوجودها هول القيامة

ونهاية العمر ، فيؤثر كل الحياة التي يحياها ، ويجرى على طبيعته في الاحتفال بالدنيا .

حقاً إنها مفارقات مضحكة ، وتلفيقات متنافرة ، لا يمكن أن تلتئم أطرافها في عقل سليم ومنطق قويم ، ولكنها التأمّت في تلك العملية الملفقة ، واستقامت في ذلك الإدراك الساذج الذي استجاب في سهولة لشائعة ظاهرة التلفيق والبهتان ، وأمكنه أن يجمع الاعتقاد في اليهودى والقبطى والمسلم دفعة واحدة ، وأن يتقبل ما ينقل عنهم وما يخلق عليهم بالتسليم والإذعان ...

هذه العقلية التي سادت الشعب المصرى في ظلام العصور الحالية إنما كانت نتيجة لما حاق بذلك الشعب من الأحداث الرهيبة المفزعة ، والفترات العصبية القاسية إبان الحروب الصليبية وأهوالها الفظيعة التي أفقدت الشعب صوابه ، وقضت عليه أن يتلمس أسباب الركون والاستسلام مهما تكن تلك الأسباب واهية تافهة ، وأن يتلقف الأوهام والخرافات باسم الدين ، فيجعلها قوام حياته ونسيج تفكيره ومدار اعتقاده ، وهذه نتيجة تكون من نتائج الحروب الدينية وأثرها في الجماعات ، ومن ثم تقترن هذه الحروب بشيوع الأساطير وأحاديث الخوارق الدينية التي تعتنقها الجماهير ، وتدين بها عقائد ثابتة راسخة لا تقبل الشك ولا تحتمل التكذيب .

على أن الحروب الصليبية لم تكن كل شيء في هذا ، بل إنها كانت المرحلة الأخيرة في تكوين تلك العقلية عند جماهير الشعب

المصري ، فقد كانت هناك عناصر من الديانات الفرعونية وغير
الفرعونية تتصل بنفوس الشعب ، من الخشوع للكهنة والإذعان
لسيظرتهم ، والفناء فيما يؤدون من طقوس ومراسيم ، ثم كان صنيع
الفاطميين في إثارة تلك المشاعر العريقة عند المصريين بما أذاعوا
من دعايات وتعاليم وسموها بسمه الدين ، وبما أبدوا من مهارة في
ربط عقلية الشعب بسكان الأضرحة والقبور ، وتلمس الخير والبركة
عند عتبات الشيوخ ، وكان أن توالى على مصر كثير من المحن
القاسية بوقوع المجاعات الساحقة ، وفلك الأوبئة المروعة ، فكان
هذا كله مما هيا عقلية الشعب للانحلال ، وجعلها أطوع ما تكون
لتقبل كل ما يقدم إليها مما تبين فيه روح الأمن والعزاء ، وراحة
الركون والاستسلام . ثم جاءت الحروب الصليبية بأهوالها وشنائعها
فكان من أثرها في عقلية الشعب المصري ونفسيته ، بل في عقلية
العالم الإسلامي عامة ما ألحنا إليه من قبل .

وفي هذا الوسط قامت دولة المتصوفين ، أو على الأصح دولة
الدرأویش ، فوجدوا أصلح تربة لبث تعاليمهم ، وأخصب منبت
لنشر تليفقاتهم ، وسرعان ما تمت لهم السيطرة التامة على مشاعر
الشعب ، وأصبحت لهم الكلمة المطلقة في تكييف ميول العامة
وفهمهم للدين ، حتى استغرقت وجدانات الجماهير حال أشبه
ما تكون بالغيوبة والبلأه كحال أولئك الدرأویش في مواجدهم
وانفعالاتهم ، ولقد بلغ من سلطان هؤلاء الدرأویش وجرمتهم عند

الشعب أن كانوا يأتون ما يأتون من المناكير والمخزيات فلا يستطيع أحد أن ينكر هذا عليهم أو يناقشهم فيه ، بل لقد كان الناس يحسبون ذلك مظهراً من مظاهر الكرامة لهم ، والفضل الذي آثرهم الله به على غيرهم (١) .

ولم يكن هذا بالأمر الغريب ، لأن الشعوب في طور الانحطاط لا تقدر أن ترتفع ببصرها وبتفكيرها في فهم الدين إلى أعلى ، فتضطر أن تتناوله من قرب ، وأن تتمثل مظاهره على وجه الأرض ، وأن تقبل فيه الوساطة عند الله ، وعلى هذا الاعتبار تمثل جماهير الشعب السلطة الإلهية في أولئك الدراويش والشيوخ ، ووزعوها عليهم حسب اعتقادهم وتقديرهم ، فعندهم الشيخ الذي يقضى الحوائج والمطالب ، والشيخ الذي يشفى من الأمراض ويزيل العلل والشيخ الذي يرد الغائب والضائع ، والشيخ الذي يبارك في الزرع والضرع .. حتى الشيخ الذي يجمع شمل الحبيب بالحبيب !

ولم تكن هذه حال الطبقات الشعبية فحسب ، بل كانت كذلك حال الحكام والقائمين بأمر الشعب ، إذ كانوا يصدقون على أولئك الدراويش والشيوخ الخيرات الجزيلة والبركات العميمة ، فأقاموا لهم الخوانق والتكايا ، وأنشأوا لهم الربط والزوايا ، وشيدوا لهم الأضرحة والقباب ، وحبسوا عليهم الحبوس والأوقاف ، وكان الحاكم في جاهه وأبهته يتدلى من فوق عرشه ليجلس إلى جوار

(١) راجع ما كتبه الشرائف في طبقاته ج ٢ عن الشيخ عبد القادر السبكي .

الشيخ أو الدراويش التماساً للبركة والقربى ، أو مجاراة للعامة وممالة
للشعور السائدة ، وعلى أى فقد كان الحكماء فى هذا قدوة لغيرهم ،
والفقهاء الذين وقفوا أول الأمر يصدون ذلك التيار الجارف ،
ويتصدون لسلوك أولئك الدراويش الذى ينافى ظاهر الشرع ويخافى
روحه ، سرعان ما انخرطوا فى ذلك الطريق ، وألقوا بأنفسهم فى
صفوف أولئك الدراويش ، وسرعان ما اضطبغت الثقافة الدينية
بتلك الصبغة الخرافية التى يزجها الدراويش للناس ، وأصبح علماء
الأزهر يوزعون أنفسهم بين حلقات الدرس فى النهار ومجالس
الذكر فى الليل ، وصار كل شيخ يصطنع من حوله المريدين
والأتباع كما يصنع الدراويش وشيوخ الخوانق ، وكان هؤلاء
العلماء يحرصون على أن يجمعوا لأنفسهم ألقاب شيوخ الطرق حتى
صاروا بذلك فى اعتبار الشعب مظهر بركة ونفع أكثر مما هم
مظهر علم وفقه .

هذه الحال قضت على الشعب بأن يلتقى بكيانه ووجدانه بين
يدى الشيوخ والدراويش القابعين فى الخوانق والزوايا ، أو الراقدين
فى الأضرحة ذات القباب العالية ، فكانت الجماهير تمشى إليهم
مدعنة مستسلمة فى ذلة وانكسار ، يمنحونهم النذور والعطايا ،
ويسترضونهم فى ضراعة بالأدعية والأوراد ، حتى يفيضوا عليهم
من رضاهم وبركتهم ، ولقد تضمرت القرون ولا تزال هذه الحال

قائمة ماثلة بين عامة الشعب ، بل وغير العامة من أهل الوجاهة والمثالة ، سواء في العواصم والمدن ، أو في القرى ومناحي الريف . ففى أنحاء الديار المصرية مئات بل آلاف من الأضرحة المشيدة والقباب العالية تمشى إليها جماهير الشعب فى أوقات معلومة وغير معلومة : متلهفة ضارعة متوسلة . حيث موطن الأمل وموضع الرجاء ، فالزارع يرجو البركة فى الزرع والضرع ، والصانع يطلب تسهيل العمل وتيسير الرزق ، والتاجر يبتهل فى الرواج وغلاء السعر ، والمظلوم يدعو إلى الانتقام من ظالمه وغريمه ، والمريض يتوسل فى الشفاء ووفرة العافية ، والعانس تضرع فى حل عقدتها ، والضرة تطلب قصف عمر ضرثها ، والعقيم تلح فى جبر كسرهما بالولد ، وصاحبة الولد تتوسل فى بقاءه وطول عمره ... وهكذا يفضى كل ذى حاجة بحاجته . ويتقدم كل صاحب طلبة بطلبته (١) .

الله لتلك النفوس المكروبة ، والقلوب المحروبة ، والأرواح

(١) حدث هذا أيضا فى المسيحية . قال السيويوتى مرى فى كتابه « الإسلام والنصرانية فى افريقية » وفى القرن الثالث من الهجرة ظهرت فى الإسلام العقيدة بالأولياء وابعدت زيارة قبورهم وصاروا يعتبرون لهم خصائص وينزون إليهم الكرامات والحوارق . واشتهت القضية العقيدة الكاثوليكية من هذا الوجه ، فالولى الفلاى يشفى من الرياح كما كان القديس فىاكر يشفى مرض الباسور ، والشبح الفلاى يقصده الناس لأجل لقياں الحوائج الضائعة كما كانوا فى النصرانية يقصدون القديس انطوان بادو ، والأمام الشافى يستفث به طلاب الأزهر النجاح فى دروسهم مثل القديس أيف ... الخ

الشاردة في غياهب الآمال والرغبات ، والأشباح الذاهلة حتى عن
نفسها ، فكم نديت عيني بالدمع وأنا أنظر تلك الجماهير تتوسل
في لهفة تشق المرائر ، حتى لتعفر وجوهها بالتراب ، وتمرغ
بخلودها بالأرض ، وتتعلق بالأستار راكمة خاشعة ، وكنت أسائل
نفسى : أليكون ذلك أثرًا من آثار الحرمان الذى هنى به الشعب على
مدى العهود المتطاولة ، أم هو نتيجة للجهل الذى ران على العقول
والقلوب طوال تلك العصور الحالية ؟ ! ولكنى سرعان ما كنت
أترك هذا التساؤل ، بل أنسأ نسياناً ، وأفقد القدرة على التفكير فيه ،
وأجدنى فى غمار تلك الجموع أردد مثل ما تردد من الضراعات
والتوسلات .. وهل أنا إلا ثمرة من ثمرات ذلك المجتمع ، وعود
نبت فى ذلك المنبت ، وتنمى بما فيه حتى شب وترعرع ؟ أجل ؟ ..
ومهما بلغ الإنسان من قوة التفكير ، وجبروت العقل ، فإنه يذهل
عن نفسه وعن عقله فى بعض الأحيان إستجابة للنزعات التى سيطرت
على طفولته ، وأشربتها عواطفه فى نشأته ، ودرج على تقديسها فى
حياته الأولى . حتى « برنارد شو » ذلك المارد الجبار الذى هزىء
بكل شىء وسخر من كل شىء .. لم يستطع أن يتخاض من ذلك
الضعف ، فتراه يفصح عن هذه الحقيقة وهو يكتب عن القديسة
« جان دارك » فيقول : « إن العقيدة تتحصل للإنسان فيما يتحصل له
من أنماط عيشه وعادات بيته . فأما أنماط عيشى ففكتورية ، وأما
عادات بيتى فبروسانتية ، فمن أجل عاداتى وأنماطى هذه أجدنى

عاجزاً عن التلصص من نفسى لأحكم حكماً مبرراً مجرداً بأن أطياف
جان كانت أطيافاً حقة ... » .

ولعلك تعرف أن هناك خلافاً طويلاً عنيفاً بين رجال الدين في
جواز التوسل بالشيوخ وزيارة الأضرحة والقباب العالية ، حتى إنهم
ليتراشقون في ذلك بتهم الشرك والإلحاد والزندقة والوثنية ، ويترامون
بالمروق والفسوق ، ولكنى لا أعرض لهذا الخلاف أبداً ، وليس
مما يعنينى هنا ، بل إنى أنظر إلى المسألة فيما لها من المظهر العقلى
والتأثير الاجتماعى فى البيئة الشعبية ، ولا بد أن أقبل الوقائع والمشاهدات
على علاقاتها ، شأن الباحث الاجتماعى والنفسانى الذى ينظر إلى الحقائق
كما هى لا كما يجب أن تكون . والذى أود أن أقوله لك هو أن ذلك
الاستغراق الوجدانى الذى أخذ بعواطف الشعب فى تقديس سكان
الأضرحة والقباب العالية ، والتعلق بأرباب المشيخة والدروشة ،
كان له أكبر الأثر فى تفكير الشعب واتجاهاته الاجتماعية ، وتكييف
عواطفه وميوله واندفاعاته النفسية ، حتى لتعتبر هذه الناحية عنصراً
من العناصر الأصلية التى تقوم عليها حياة هذا الشعب ، وتتكون منها
شخصيته ، وليس من شك فى أنها ستظل هكذا إلى أمد لا يعرف
مداه إلا الله .

ولقد كان لهذه الناحية أثر بعيد المدى فى الحياة الثقافية ، وبخاصة
فى الثقافة الدينية كما قلت لك من قبل ، ففى حواشى الفقه التى
تدرس بالأزهر يقررون أن السيد البلوى قد غسل نفسه بعد مماته ،

ويقولون أنها كرامة من كراماته ، ويفرعون على هذا مناقشة طويلة فيما إذا كان غسل الميت لنفسه مما يسقط هذا الفرض عن المسلمين أم لا ، وهذا شاهد أذكره على سبيل التمثيل ، وإلا فهناك عشرات من الأمثلة المشابهة التي يضيق المقام عن إيرادها واستقصائها ، فإذا ما أضفت إلى هذا ما كان وما يزال كائناً من ذلك الخلاف العنيف بين رجال الدين حول التوسل بالمشايخ وزيارتهم ، وما ألفت في ذلك من كتب وتبودل من حجج ، تبين أن تأثير هذه الناحية في الثقافة الدينية لم يكن بالأثر الهين ولا بالأمر القليل .

وهناك لون طريف من ألوان الثقافة كان أثره من آثار تلك الناحية وهو كتب المناقب ، وذلك الفن الذي يؤثره أتباع الصوفية في كتابة السير وتراجم الشيوخ ، وهو فن لم يعن مؤرخو الأدب والحياة العقلاء بدراسته والبحث في مصادره كما عنوا بالألوان الثقافية الأخرى ، ولقد كان من أثر هذا اللون الثقافي أن شاع في البيئات الشعبية كثير من القصص والحكايات الدينية التي تشبه الإسرائيليات . مثل « قصة النبي لما كلمته الغزالة » و « قصة معاذ بن جبل » ، و « قصة السيد البلوى وخضرة الشريفة » ، و « قصة السيد البلوى وفاطمة بنت برى » .. إلى غير ذلك من القصص التي لا تزال شائعة محترمة في البيئات الشعبية ، ولا تزال ترد في حلقات الموالد ، ويتخذها الشحافون وسيلة لانتزاع عطف العامة عليهم في الحصول على القوت .

وثمة أثر ثالث من آثار تلك الناحية ، ولكنه أثر رائع حقاً ونعنى به تلك الأرواد الصوفية التى تفيض بالتضرعات الحارة ، والابتهالات الصادقة ، وتلك القصائد والأنشيد الممتعة التى تتدفق بالاستغاثة والتشفع ، والتهفة على الوصول ورؤية الحبيب ، والفوز بنيل المرام وغير ذلك من معانى الحب الذى يعنيه الصوفية ويقصدهون به قصدهم ، ثم ما وراء ذلك من الأدوار والموايا والتواشيح التى ينغنى بها المریدون وأتباع الشيوخ فى مجالس الذكر وحلقات الموالد ، وإن لم فى هذا طريقة يسمونها « بالتخمير » يتطارحون فيها الأدوار على البديهة ، ويتغنون بها بنغم يصدر من القلوب ، فيأتون فى ذلك بالرائع المطرب .

هذه كلها آثار ومظاهر جديرة بالدراسة والتحقيق لما لها من التأثيرات العميقة فى حياة الشعب ، وتكثيف الآراء والمعتقدات التى تحيا بها البيئات الشعبية فى المجتمع المصرى ، ولكنها لم تجد التفاتاً من عناية الباحثين فى التاريخ والأدب ، والمعنيين بفهم روح الشعب المصرى وعقليته . ولقد عذت عناية خاصة بذلك التراث الشعبى الحافل منذ سنوات ، وشغفنى ما فيه من ألوان ممتعة تصور روح البيئة الشعبية أبلغ تصوير ، وتوثر فى اتجاهاتها أعمق تأثير (١) .

(١) راجع ما كتبناه فى مقدمة كتاب « أبو زيد الهلالي » الذى نشرته دار المعارف ، وكتاب « ألوان من الفن الشعبى » .

لهذا أخرجت من قبل كتاب « أبو زيد الخلالى » حلقة أولى من سلسلة متصلة الحلقات فى دراسة ذلك التراث الشعبى ، وإنى اليوم لأقدم إلى القراء كتاب « السيد البدوى » حلقة ثانية فى هذه السلسلة ، وليس قصدى فى هذا الكتاب أن أترجم للسيد البدوى وأن أكشف حقيقته التاريخية فحسب . وإنما القصد الأول هو أن أكشف عن حقيقة تلك العقائد التى تملأ وجدان الجماهير الشعبية فى التعلق بسكان الأضرحة والقباب العالية ، والإذعان لسلطانهم إذعاناً لا حد له . ثم عن مبلغ ما لذلك من التأثير العميق فى اتجاهات الشعب ، وتكييف ميوله وعواطفه ، وإنما آثرت « السيد البدوى » مثالا لشرح هذه الحقيقة ، لأنه يعتبر قطب الأقطاب فى مصر ، ولأنه أقوى أولئك الشيوخ نفوذاً ، وأكبرهم سلطاناً ، وأوسعهم شهرة ، وأكثرهم أتباعاً ، وأشدهم تأثيراً ، فهو أقوى وأتم شاهد يمثل تلك الحقيقة من جميع نواحيها . ولكنى قبل أن أخوض بك فى هذا كله ، أرانى مضطراً إلى أن أرجع بك إلى الوراء ، وأن أحدثك فى فصل خاص بطرف من أخبار العلويين واتجاهات دعوتهم ودعائياتهم مع تطور الأيام والأحداث ، حتى تعرف من السيد البدوى . ولما إذا جاء إلى مصر ، وإلى أى غرض كان يهدف ، وماذا بلغ فى الوصول إلى ذلك الهدف ، وماذا خلف وراءه من آثار ومعتقدات فى البيئة الشعبية ...

الفصل الأول

لعلويون وإستغلاهم التصوف في طلب الحكم

منى الإسلام وهو لما نزل في عنقوان شبابه بذلك الخلاف العنيف
الذي قام حول الأحق بالخلافة والأولى بإمامة المسلمين ، فكان هذا
مما فرق المسلمين شيعاً وأحزاباً ، وباعد بينهم في تقرير مسائل الدين
وتقدير مطالب الدنيا ، كما أثار فيهم روح العصبية ، وأدى إلى
كثير من الثورات العنيفة والحروب الدامية التي دكت دعائم
الإمبراطورية العربية وفرقتها أشلاء ، ثم انتهت بالمسلمين آخر الأمر
إلى التدهور والتقهقر ، ثم الرقود والاستسلام ...

وضحت مظاهر هذا الخلاف على أثر مقتل الخليفة الثالث
عثمان بن عفان ، ثم كان مقتل علي بن أبي طالب مما وسع الهوة فيه
وأبعد الشقة به ، فاقترن قيام الحكم الأموي بقيام ثلاثة أحزاب
قوية تتنازع على هذا الحكم وتناضل في سبيل الظفر به ، فكان هناك
حزب أهل المدينة الذين كانوا يرون في استئثار بني أمية بالحكم
إنتصاراً لأعدائهم القدماء من مشركي مكة ، وحزب الخوارج الذي
كان يقول باختيار الخليفة الكفء مهما تكن الطبقة التي ينتمي إليها

على أن يتنحى إذا فقد ثقة الأغلبية ، ثم حزب الشيعة وهم أنصار
على وأبنائه والمناضلون عن حقه في الخلافة . وقد وقف الأمويون
يناضلون هذه الأحزاب بالسيف نضالاً قاسياً لا رحمة فيه ، حتى
استطاعوا أن يقنعوا على حزب الأنصار بعد قتل عبد الله بن الزبير ،
وأن يكتفوا بالخوارج بعد قتل القائد الخارجي الكبير قطري بن الفجاءة ،
وكنذلك كان موقفهم من الشيعة وأتباع آل البيت ، إذ أخذوهم
بالقسوة ، وحبسوا عليهم وعلى أتباعهم البلاء صياً (١) . وكانت بداية
هذه الشناعات أن قتل جيش يزيد بن معاوية الحسين بن علي في
كربلاء قتلة شنيعة منكرة أثارت المشاعر وهزت النفوس هزاً ،
ثم تابعت نكبات الأمويين للعلويين وأتباعهم تقتيلاً لرجلهم ، وتشريداً
لأطفالهم ، وعسفاً بأنصارهم ، فكان هذا كله مما ملأ قلوب العامة
بالعطف على العلويين في محنتهم ، وأثار في الناس نائرة الأسى
والأسف أن يكون هذا مصير أبناء البيت الكريم والعترة الطاهرة .

وليس مما يعنيني هنا أن أقص عليك تاريخ هذا النزاع الطويل
بين الأمويين والشيعة ، ولا أن أروي لك ما وقع فيه من الأحداث
والثورات ، وما ارتكب من الفظائع والشناعات ، فإن ذلك موضعه
كتب التاريخ الخاصة ، وقد جرد المؤرخون فيه الأسفار الوافية
والكتب المطولة ، وإنما المقصد أن أدلك على ما كان لهذا النزاع

(١) راجع كتاب الميادة العربية تأليف فان فلوتن ص ٦٨ وما بعدها من
الترجمة العربية .

من تأثير في تطور التفكير الديني والثقافي والسياسي ، وما أدى إليه من صبغ العقيدة الإسلامية بصبغة ملفقة من الأسرائيليات والأساطير القديمة ، ذلك لأن كثيراً من العناصر المختلفة وأصحاب المآرب المتهمة قد انضموا إلى آل البيت في هذا النضال . انضم إليهم الناقمون بصفة عامة على الحكم الأموي من الموالى وأبناء الأم الأخرى الذين استفزهم ما رأوا من تعاضل الأمويين بالنعرة الحنسية ، وتعاليمهم بالأرستقراطية العربية ، وانضم إليهم كثيرون من أبناء فارس ممن درجوا في حياتهم الأولى على تقديس الملوك وتعظيم البيت المالكي ، فلما دخلوا الإسلام نظروا إلى النبي صلوات الله عليه نظرتهم إلى ملوكهم ، ونظروا إلى آل بيته على أنهم سلالة الملك والرياسة وأحق الناس بالإمامة والخلافة ، وانضم إليهم جماعات من أبناء الملل الأخرى دخلوا الإسلام بروحهم الأصلية وعقائدهم القديمة ، وكان قصدهم من التشيع أن يجدوا مجالا لبيت تعاليمهم ، ونفت سمومهم ، وإذاعة عقائدهم تحت ستار الإسلام والانتصار له ، فكان هؤلاء جميعاً يتعصبون لآل البيت ، فيطالبون بحقوقهم في الخلافة والإمامة ويدافعون عن هذا الحق دفاعاً فكرياً يابسونه لباس الدين ، ويصطنعون له ما يصطنعون من البراهين الإقناعية والروايات الابتداعية ، ومنهم من يقصد إلى ذلك في إتران واعتدال ، ومنهم من يبالغ فيه إلى حد الشطط والإسراف (١) .

(١) انظر ضحى الإسلام ص ٢٠٨ وما بعدها ج ٢ .

كان هناك السبئية الذين يقولون إن جزءاً إلهياً تجسد في علي
ثم في خاتمائه الأئمة من بعده ، ويرون إن ابن ماجم لم يقتل علياً
ولكنه قتل الشيطان الذي تشكل بشكله ، ويعتقدون أن علياً يجيء
في السحاب ، فالرعد صوته والبرق ضحكته ، إلى آخر ما يروجون
في ذلك . وكان هناك الكيسانية الذين يعتقدون أن الله اختص علياً
والأئمة من أبنائه بالعلوم الإلهية وبعلم التأويل والباطن ، وأن الدين
يتحصل بطاعة الإمام منهم ، وأن هذه الطاعة تبطل ضرورة التمسك
بتواعد الإسلام ، إلى آخر ما يهرفون من هذا القبيل ، وكان هؤلاء
الكيسانية ومعهم الهاشمية أنصار أبي هاشم بن محمد بن الحنفية
يقولون : إن لكل ظاهر باطناً ، ولكل شخص روحاً ، ولكل
تنزيل تأويلاً ، ولكل مثال في هذا العالم حقيقة في ذلك العالم ،
والمنتشر في الآفاق من الحكم والأسرار مجتمع في الشخص الإنساني ،
وهو العلم الذي استأثر على عليه السلام به ابنه محمد بن الحنفية ،
وقد أفضى محمد بذلك السر إلى ابنه أبي هاشم ، وكل من اجتمع
فيه هذا العلم فهو الإمام حقاً « (١) » . وقد كان هذا الاعتقاد — كما
يقول المستشرق فلوتن — مما فتح الباب لتسرب كثير من العقائد
غير الإسلامية إلى الشيعة ، تلك العقائد التي انتقلت إليها عن المجوسية
والمناوية والبوذية وغيرها من العقائد التي كانت سائدة في آسيا قبل
ظهور الإسلام ، كما وجدت العقائد البابلية القديمة والآرية وغيرها

(١) راجع ما كتبه الشهرستاني في الملل والنحل ، عن هذه الفرق .

الطريق إلى نفوس هؤلاء ، وهكذا نشأ من اختلاط هذه العقائد بالإسلام مذاهب جديدة طالما كانت تظهر فيها العقائد الإسلامية في فيض من الخرافات والبدع (١) ، وطلع دعاة من الشيعة على الناس باتجاهات حادثة في الدين كانوا يستقونها من الإسرائيليات ، ويزجونها إلى الناس مدعمة بالأحاديث الموصولة والآثار المزعومة والروايات المخترعة ، وما يزعمونه من علم الغيب والباطن الذي اختص الله به عالياً وذريته ، فظهر القول بالرجعة ، والاعتقاد في المهدي المنتظر ، وفشت مدارس الملاحم ، وكثرت التنبؤات عن الإمام العادل ، وعما سيكون من حال الدولة في الحكم ، وكان هذا فمل السحر في النفوس والأخذ بزمام القلوب ، وكان الأمويون يقدرون الخطر الكامن الذي يهددهم من وراء هذا كله ، حتى أن الخليفة هشام ابن عبد الملك كتب إلى واليه على الكوفة يقول : « أما بعد ، فقد علمت بحال أهل الكوفة في حبهم أهل هذا البيت ، ووضعهم في غير مواضعهم . لأنهم افترضوا على أنفسهم طاعتهم ، ووظفوا عليهم شرائع دينهم ، ونحلوهم علم ما هو كائن (٢) » . ولقد أراد الأمويون أن يواجهوا الشيعة في هذا المضمار ، وأن يؤيدوا أمرهم عند العامة بمثل هذه العقائد الغيبية والتنبؤات عن المستقبل ، ولكنهم لم يبلغوا في هذا كثيراً ، فإن طوفان الشيعة كان أقوى وأعنف . على أن الشيعة

(١) السيادة العربية والشيعة ص ٨٤ وما بعدها من الترجمة للعربية

(٢) الطبري ج ٢

قد تجاوزوا في هذا عقائد الديانة إلى أحكام الشريعة ، فأكثروا فيها من الرخص ، وأباحوا بعض المحظورات ، وقالت بعض الفرق منهم بإسقاط بعض الفروض الدينية (١) ، ولا يخفى عليك أن هذا كله مما يغري العامة بالاستجابة لهم ، والانطواء تحت لوأثمهم .

والحق أن الأئمة من أهل البيت قد استنكروا بادئ الأمر هذه المغالاة في شأنهم ، واستنكفوا أن يلصق هذا بهم ويداع عنهم ، ولكنهم لشدة ما عانوا من قسوة الأمويين أخذوا يستغلون هذا لصالحهم ، ولتأييد دعوتهم ، بل أن الإمام أبو هاشم بن محمد ابن الحنفية قد تولى بنفسه تنظيم هذا الأمر وتنظيم الدعاة له على طريقة سرية بارعة ، فكان داعي دعائه يقيم في الكوفة ، وكانت رساله تجوب أرجاء العراق متكررين في مظهر التجار ، ويقولون أن الخليفة الأموي سليمان بن عبد الملك أوجس خيفة من أبي هاشم هذا فـدس عليه رجلاً وضع له السم ، فلما شعر أبو هاشم بدنو أجله وهو عائد من الشام في قرية الحميمية أوصى بالأمر من بعده إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس خوفاً من ضياع البيعة وهو بعيد عن أهله ، وعرفه بأسماء داعي دعائه في الكوفة ومن يليه من الدعاة المتفرقين في الأرجاء ، وعلى هذا توألى أعيان الشيعة علي محمد بن علي وبايعوه على طلب السلطان ، فقبل منهم البيعة ونصح لهم أن ينطلقوا

(٢) راجع ما كتب عن فرق الشيعة في فجر الاسلام ج ٣ وفي كتاب الياذة العربية لفان فلورن قسم الشيعة والإسرائيليات .

إلى الآفاق لدعوة الناس إلى هذا الأمر في رفق وتسهر : وتم الرأي على تنظيم أسس الدعوة وطرقها بتأليف جمعية أشبه بمجلس الشورى تحت رئاسة داعي الدعوة قوامها إثنا عشر نقيباً كما كان مجلس الحوارين عند الإسرائيليين ، وسبعون داعياً على نحو ما كان في مجلس الشورى الذى رتبته النبي صلوات الله عليه من أهل المدينة (١) . وهكذا خرج أولئك الدعاة على ما شرط لهم إمامهم يجوبون أقطار العراق وخراسان وغيرها من الولايات الإسلامية ، وظاهر أمرهم التجارة أو الحج ، وغايتهم الدعوة إلى آل البيت ، وتكوين العصبيات للنهوض بهذه الدعوة ، فكانوا يصورون للناس استبداد الأمويين أسوأ تصوير ، ويقنعونهم بأنهم لا خلاص لهم من البلاء الذى هم فيه إلا إذا ولى أمرهم آل البيت الذين اختصهم الله بالعلم الغزير والخير الوفير والبركة العظيمة ، فكان هذا كله مبعث تلك الثورة العاصفة التى اجتاحت الدولة الأموية وذهبت بريح الأمويين .. قضى الأمر وتم الحكم للعباسيين على ما وعده كتب التاريخ ، وليس هنا موضع الإفاضة فيه ، وكان أن انتقلت دائرة الخلاف العنيف مما كان جارياً بين آل البيت والأمويين إلى أبناء العمومة من العلويين والعباسيين ، بل لقد أصبح الخلاف أشد عنفاً ، وأشنع عسفاً ، وأفظع كيداً وانتقاماً ، ذلك أن العباسيين كانوا على علم

بحقيقة ما يدبره العلويون من أساليب ، وما يرمحونه من خطط في إثارة النفوس وجمع الأنصار وطلب الحكم ، لأنهم كانوا صفاء واحداً في هذا الطريق من قبل بأراء الأمويين . ومن ثم أخذوا يضيقون عليهم الخناق ويأخذونهم بالقسوة والشدة (١) ، على أن العلويين لم يهتوا أبداً بأزاء هذا ، ولم يتراخوا لحظة في طلب الحكم ، ومنهوا في هذه السبيل يدبرون أساليب ماهرة ماكرة يتقنون فيها تسلط العباسيين من جهة ، ويعرفون كيف يتسلطون بها على النفوس من جهة أخرى ، ولقد تفرق دعائهم في الأطراف النائية يبشون لهم الدعوة في ألوان مختلفة من ألوان الثقافة والتفكير ، فاستغلوا في ذلك التأويل لنصوص الشريعة ومسائل الفقه ، واستغلوا القصص والتحدث بالمناقب والمآثر ، واستغلوا ما دخل على التفكير الإسلامي من أساليب الجدل وعلم الكلام ، وكل ما شاع من الاتجاهات الفلسفية والنزعات الباطنية ومسائل التنجيم والفلك واستطلاع الغيب ، وغير ذلك مما رأوا فيه تأييداً لدعوتهم وتزييناً للنفوس . وفي هذا المجال بدت للعلويين ناحية مفتوحة فدبروا الخطة للنفوذ منها في دهاء وبراعة . ذلك أنهم رأوا أن العباسيين قد بلغوا كفايتهم من حياة الترف ، وبالغوا في الأخذ بمظاهر النعيم ، وتبينوا من وراء ذلك ما يساور الطبقات من خبج وسمخ على هذه الحال ، ولما كان التصوف قد وضح في الحياة الإسلامية يومذاك ظاهرة اجتماعية ، ولما كان

المتصوفة قد أصبحوا في المجتمع الإسلامي قوة لها تأثيرها في اجتذاب النفوس والتأثير فيها، فقد استغل العاويون هذه الناحية لمواجهة العباسيين، وسرعان ما ظهرت آثار هذا الاستغلال، فأصبحت تعاليم الصوفية قائمة على تعاليم الشيعة وترتيباتهم، وما أحدثوه في مجال الدعوة لهم، وقد فطن العلامة ابن خلدون إلى هذا القصد إذ يقول في المقدمة : « ثم حدث عند المتأخرين من الصوفية الكلام في الكشف وما وراء الحس، وظهر من كثير منهم القول بالحلول والوحدة، فشاركوا فيها الإمامية والرافضة لقولهم بألوهية الأئمة وحلول الإلهية فيهم، وظهر منهم أيضاً القول بالقطب والأبدال، وكأنه يحاكي مذهب الرافضة في الإمام والنقباء، وأشربوا أقوال الشيعة وتوغلوا في الديانة بمذهبهم حتى جعلوا مستند طريقهم في لبس الحرقاة أن علياً رضي الله عنه ألبسها الحسن البصري وأخذ عليه العهد بالتزام الطريقة، واتصل ذلك عنهم بالحنيد من شيوخهم، ولا يعلم هذا عن علي من وجه صحيح. ولم تكن هذه الطريقة خاصة بعلي كرم الله وجهه، بل الصحابة كلهم أسوة في طريق الهدى، وفي تخصيص هذا بعلي دونهم رائحة من التشيع قوية يفهم منها — ومن غيرها — من القوم دخولهم في التشيع وانخراطهم في سلكه، وظهر أيضاً منهم القول بالقطب، وامتلات كتب الإسماعيلية من الرافضة وكتب المتأخرين من المتصوفة بمثل ذلك في الفاطمي المنتظر، وكان بعضهم يمليه على بعض ويلقنه بعضهم عن بعض، وهو مبني على أصول وإهية

من الفريقين ، وربما يستدل بعضهم بكلام المنجمين في القرائات وهو من نوع الكلام في الملاحم ، وأكثر من تكلم من هؤلاء المتصوفة المتأخرين في شأن الفاطمي ، ابن عربي في كتاب « عتقاء مغرب » ، وابن قسي في كتاب « خلع النعلين » ، وعبد الحق بن سبعين وابن أبي واصل تلميذه ، وأكثر كلماتهم في شأنه أشعار وأمثال ، وربما يصرحون في الأقل أو يصرح مفسرو كلامهم (١) .

هكذا اصطبغ التصوف بمقاصد الشيعة وبتعاليمهم ، وهكذا صار المتصوفة أداة لبث الدعوة للعلويين تحت هذا الستار ، فكانوا يحدثون الناس أحاديث الزهد والورع وما ينطوي عليه الترف من الشرور والآثام ، ويقرنون ذلك بالحديث عن الإمام الخالص والمهدي المنتظر ، ويفيضون في ذكر مناقب آل البيت وفصائل الانتساب إليهم ، ولقد كان لهذا أثره في تكرين العصبية العلوية ، كما كان له أثره في توجيه التصوف هذه الوجهة ، حتى تشاءل آخر الأمر فلم يعد إلا سرداً لمناقب آل البيت ، وخرقة تربط المتصوف بالانتساب إليهم ومنها يمكن من شيء فإن العلويين قد وصلوا إلى مقاصدهم في الملك والحكم من هذا الطريق .. فعلى أساس التصوف قامت دول المرابطين والموحدين والادارسة في المغرب ، ثم الدولة الفاطمية بالمغرب وبتنصر والشام ، فلما أن ذهبت ريح تلك الدول ، وانتهى أمر الفاطميين في مصر ، وغاب على ملك المسلمين الأعاجم وأوزاع

(١) راجع ما كتبه ابن جلدون في المقدمة عن التصوف والفاطمي المنتظر

الأمم الأخرى ، عاد العلويون وأنصارهم يعملون على التصوف في
قريبة العصبية ، وإثارة النفوس لطلب الحجد الزاهب ، والحرص
على أن تكون خلافة المسلمين علوية قرشية ، فكان أبو مدين الغوث
في المغرب يبت هذه التعاليم تحت ستار التصوف ويربي عليها المريدين
فيرسلهم بها إلى الآفاق والأمصار ، وفي هذا الوقت كان الشيخ
أحمد الرفاعي ينهض بمثل هذه الدعوة في بطائح العراق ، وكان
يجمع حوله حشداً من المريدين والأتباع تقول كتب المناقب أنه بلغ
مائة ألف (١) ، وما كان القصد من إعداد هؤلاء المريدين إلا أن يكونوا
رسلاً لهذه الدعوة في أقطار الأرض ، ولقد تبين العلويون من خلال
هذا أن عصبيةاتهم تفرقت في الآفاق ، وأن خير مكان يمكنهم أن
يتجمعوا فيه للإشراف على توجيه هذه الدعوة هو موطنهم الأول
في مكة ، حيث أصبحت بلداً آمناً لا يخافون فيه على أنفسهم ،
وحيث لهم فيه من عصبية النسب ما يعينهم في جمع الكلمة ،
ومن ثم أخذت جميع الأسرات العلوية التي تفرقت من قبل في
الأطراف النائية تتوافد على مكة بقصد الحج ، وما كان هذا الحج بالنسبة
لهم إلا مؤتمراً يدبرون فيه خططهم وتوجيهاتهم ، وقد كان السيد البدوي
والد السيد أحمد البدوي أحد أولئك العلويين الذين ترحلوا من
المغرب إلى مكة بقضهم وقضيضهم مصطحباً أسرته بجميع أفرادها

وعتادهما وبينها السيد أحمد البدوي وهي صبي لم يتجاوز الحادية عشر من سنه (١) :

ومن المعروف أن مصر بعد أن تقلص عنها حكم الفاطميين دخلت تحت حكم الأيوبيين. ولكن لم يكن من السهل على العلويين أن ينتهي الأمر عند هذا الحد ، كما لم يكن من السهل أن تتخلص النفوس من تعاليم الفاطميين في الدين والتشيع والملك ، تلك التعاليم التي أقاموا لها الدعايات القوية المنظمة ، وأرصدوا لها كل فطنهم ومهارتهم حتى أساخوا أسنانها في صميم القلوب عقيدة راسخة ثابتة في آل البيت ، فكان العلويون تواقون في كل لحظة إلى استئثار هؤلاء الأتباع في استعادة أمرهم ، وما كان لهم من مجد في ربوع مصر ، وكثيراً ما دبرت المؤامرات ورسمت الخطط في الخفاء لهذا الشأن ، ولعل أقوى تلك المؤامرات المؤامرة التي اشترك فيها الشاعر الفقيه أبو محمد عمارة ابن أبي الحسين النسي أخذ بهذه التهمة هو ومن معه من العلويين وأتباعهم فأعدموا في عام ٥٦٩ للهجرة ، والواقع أنه لولا يقظة صلاح الدين الأيوبي ، ولولا أن الظروف جاءت بطبيعتها قوية حنيفة ، إذ شغلت أذهان المسلمين قاطبة بهجمات الصليبيين الصارمة التي كانت تهدد العالم الإسلامي في كيانه . نقول إنه لولا هذا لما تم الأمر للأيوبيين أكثر من يوم وليلة ، ولأفلح العلويون وأشياعهم

(١) راجع في ذلك ما كتبه المنصور له الشيخ مصطفى عبد الرازق في السياسة الاسبروعية (١٩٢٧) عن المولد الآحمدي.

في استعادة مجدهم بالديار المصرية على النحو الذي تحقق لهم في هذا من قبل .

على أن العلويين لم يكونوا من الهوان بحيث يبدو لهم أن يستسلموا عند هذا ، وأن يقطعوا الأمر في لفقتهم على مصر وغيرها من الأقطار ، ففكروا في أن يجعلوا منها مركزاً من مراكز دعوتهم ودعايتهم ، وكان أن وفد على مصر أبو الفتح الواسطي لينهض بأعباء هذا الأمر تحت ستار من التصوف .

كان الشيخ أبو الفتح الواسطي داعياً خطيراً ، تتلمذ على السيد أحمد الرقاعي ، وكان من نجباء تلك المدرسة التي أقامها ذلك الصوفي الكبير في بطائح العراق ، وقد شام فيه العلويون ودعاة آل البيت نجاية وفطنة وصبراً يؤهله لحمل راية الطريق ، فندبوه للسفر إلى الديار المصرية ، فوفد على الإسكندرية من واسط عام ٦٢٠ للهجرة ليدعو للقوم على نهج الطريقة الرقاعية (١) ، ويظهر أنه أثر الإسكندرية بالمقام ليكون بعيداً عن دارة الملك في القاهرة حيث عيون الحاكم يقظة ساهرة ، ويظهر أن الواسطي قد اصطدم بمقاومة عنيفة من رجال الفقه والشرعية الذين لم يكونوا على وفاق مع الصوفية في وجهتهم ، فيقول الشعراني في طبقاته : « وكان الواسطي مبتلى بالإنكار عليه ، وعقلوا له المجالس بالإسكندرية وهو يقطعهم بالحجج » ، ولكن الواسطي استطاع على الرغم من هذا كله أن يجمع من حوله

مشيخة كبيرة ، وأن يؤلف حشداً من الأتباع والمريدين ، ثم عاجلته
المنية وهو في ريعان مجده ، فأسف العلويون على الفجيعة في ذلك
الداعية البارع الذي خدم دعوتهم بصدق وإخلاص ، ومهد لها
الطريق على ما يريدون في الديار المصرية ، وكان عليهم أن يدبروا
فيمن ينهض بهذا الأمر من بعده ، فندبوا لذلك السيد أحمد البدوي
لما توثقوا فيه من براعة واقتدار وخبرة بمدخل الطريق (١) خاصة
وأن للسيد معرفة سابقة بمصر ، إذ أقام فيها مدة وهو في مقتبل العمر
عند رحلة أسرته من المغرب إلى مكة كما أشرنا إلى ذلك من قبل ..
وأنت إذ عرفت هذا فلأنك لا شك في لطفة إلى معرفة من السيد
البدوي الذي جاء لحمل هذه الدعوة .. وماذا صنع في توجيه هذه
الدعوة .. فوعدنا بهذا معك الفصل التالي .

الفصل الثاني

حياة السيد وسيرته

حياة غامضة :

وليس من السهل أن أقص عليك حياة السيد أحمد البدوي كشرط البحث الحديث في الإحاطة والتقصي ، والتحليل والتعليل ، ذلك لأن المؤرخين لم يعرضوا إلا لما بدا من معالم تلك الحياة ومظاهرها ، ولم يحدثوا عنه إلا بما تناقلته الألسن من الأخبار والروايات ، وليس هناك مؤرخ معاصر له عني بالكشف عن حقيقته ، والترجمة لحياته ، واعتماداً على هذا يرجح الباحث المحقق الأستاذ أحمد شاكر أن يكون السيد البدوي خرافة تجسدت في أوهام الناس حتى صارت عقيدة راسخة ، كمثل ما يعتقدونه في الشيخ الأربعين ، والشيخ المتولي ، وغير ذلك من الشيوخ الذين لا حقيقة لهم إلا في أوهام العامة والجاهلين (١) ، ونحن لا نوافق على هذا الرأي ، بل نرى فيه شيئاً

(١) حدثني الأستاذ بهذا الرأي في حديث جرى بيني وبينه ، والواقع أن في مصر عشرات من الأفرجة والمزارات يحج إليها العامة ويتركون بها وليس فيها أحد أصلاً ، أو فيها من لا يعرف الناس من أمره شيئاً ، ومن المفارقات المضحكة في ذلك أن بين المعصرة وحلوان دير فيه ضريح لرجل يسميه الأقباط القديس بروسوم العربان ويسميه المسلمون سيدي محمد العريان ، وفي كل عام يقام له احتفال يسمونه الأقباط عيداً ويعتبره المسلمون مولداً ، وأذهم اجتمعون جميعاً في هذا الاحتفال وينحرون الذبائح ويقدمون النذور لهذا الذي يدعى كل من الأقباط والمسلمين تبعته لهم

من الإسراف ، ولكنه على أى حال يدل على ما يساور الباحث في الاعتماد على ما كتبه المؤرخون عن حياة السيد البدوي وما دونوه عن حقيقته ، فإن الباحث يجد في كتاباتهم ثغرات يصعب سدها ، وأحكاماً يشق تحقيقها وقبولها .

والمريدون ورواة المناقب أقاضوا في الحديث عن السيد : وأسهبوا في سرد أخباره وتاريخ حياته بما لا مزيد عليه ، ولكنهم أقحموا في ذلك كثيراً من الأساطير والتلفيقات حتى جعلوا حياة شيخهم أسطورة كبرى ، وسلسلة من المناقب الخارقة والمدهشات التي تبلغ حد المعجزات ، بل إنها كثيراً ما تتجاوز هذا الحد في شطط وإسراف . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن الصوفية كما هو معلوم يصطنعون في التعبير عن مقاصدهم إشارات مبهمه ، وألفاظاً ملتوية ، وتعابير فضفاضة لا يربطون فيها بين الألفاظ ومدلولاتها الخارجية ، فهم أهل اصطلاح كما يقولون ، وهذا مما يضطر الباحث المحقق إلى عدم الاطمئنان لروايات أولئك المريدين ، والنظر إليها في حذر وبقظة .

وأكثر من ذلك ، فإن السيد وإن كان يعتبر بين الصوفية قطب الأقطاب ، فإنه لم يخلف من ورائه ثروة عليية ذات قيمة ، حتى كان في مكنة الباحث أن يتلمس في أطوارها شيئاً من اتجاهاته ومقاصده . وتحقيق وقائع حياته ، فحياة السيد تبدو أمام الباحث حياة غامضة فيما كتبه المؤرخون ، وما كتبه المريدون في تاريخه ومناقبه . لهذا أثرنا

أن نستخلص حياة السيد وسيرته من روايات السابقين على ما يقبله العقل من الأوضاع المألوفة في الطبائع البشرية ، ثم على ما تقتضيه به الملايسات م أعني ملايسات ذلك العصر الذي كان يعيش فيه السيد ، والروح التي كانت سائدة في حياة الناس ؛ ولعل بهذا أستطيع أن استخلص نمطاً لتلك الحياة يرضى منهج البحث في التاريخ ، ويرضى الذين يؤثرون الحقيقة على كل شيء .

أسرة السيد ونسبه :

وأسرة السيد هي النقطة الأولى التي يتجه إليها نظر الباحث في حياته ، فقد روى الشيخ المناوي في طبقاته أن السيد أحمد البدوي ينتمي إلى عرب بني بربى الذين كانوا يقطنون الشام ، وأن والده رحل بأسرته إلى المغرب وأقام في فاس ، والشيخ المناوي بهذه الرواية يخرج على ما أجمع عليه المؤرخون من أن السيد ينتمي إلى أسرة علوية شريفة كانت تقطن مكة في بداية الأمر ، وكانت تخطلج بالأحداث السياسية التي استفحلت في النزاع بين العلويين والأمويين ، فلما اقتحم الحجاج بن يوسف الثقفي الحجاز ، ومكن للسيف من رقاب المنافسين لبني مروان والمتمردين عليهم ، قام الشريف محمد الجواد بن حسن العسكري أحد أجداد السيد البدوي ، فجمع بني عمه ومن يعز عليه من قومه ، وهاجر بهم جميعاً إلى بلاد إفريقية ، ناجياً من ذلك البطش المسلط ، وكان شأنه في هذا شأن مئات الأسر العلوية التي هاجرت من الحجاز ، ثم من

الشام والعراق إلى بلاد إفريقية ومصر وغيرها من الأطراف النائية
نحاة بنفسها ، ثم لعلها تصيب مجداً يمكن لها من الأمر في تلك البلاد .
ويقول المؤرخون إن جد السيد الذي هاجر بالأسرة كان شيخاً جليلاً
له مكانة مرموقة بين قومه وفي وطنه ، ومن الطبيعي والمعقول أنه
بمكانته هذه كان يشارك فيما يرومه العلويون من شئون الملك والسياسة ،
ولما خشي بطش الحجاج به ، ولما نهض لتلك الرحلة الشاقة التي
لا يدرى ما وراءها ، ولو أنه كان يطلب العيش كما يطلبه عامة
الناس ، لو سعه في وطنه الأول ما وسع سائر الناس .

خرج هذا الشريف العلوي بأسرته يضرب في فجاج الأرض
حتى انتهى إلى المغرب ، ثم استقر في فاس وارتضاها مقاماً ،
وكانت هجرة الأسرة من مكة حوالى عام ثلاث وسبعين للهجرة ،
وقد عمرت في بلاد المغرب إلى عام ثلاث وستائة : فكأنها استوطنت
تلك البلاد أكثر من خمسة قرون ، ولعل الذي أغراها على الإقامة
طوال هذه المدة أن صارت بلاد المغرب في تلك العهود مسرحاً
للدعوات العلوية ، ثم أصبحت أخيراً مسرحاً لقيام الدولة الفاطمية
حتى إذا ما تقلص ظل الفاطميين عن تلك الأقطار . واضطربت
الأحوال هناك ، وبدأ الحجاز في نظر العلويين أهذا وألحق لحركاتهم
وتدبيراتهم مرة أخرى عادت هذه الأسرة تنشد وطنها الأول في
مكة كما عاد غيرها من الأسر المهاجرة .

وتجمع الروايات على أن السيد أحمد البدوي قد ولد في مدينة

فاس بمكان يقال له زقاق الحجر في نحو عام ست وتسعين وخمسمائة للهجرة ، وأنه كان أصغر سبعة من الأخوات هم : الحسن ، ومحمد ، وفاطمة ، وزينب ، ورقية ، وقصة . وفي بعض الروايات أنه كان ثامن سبعة من الأخوات ، ولعل الذين آثروا عدد السبعة بالتحديد والاختيار ، وآثروا في تقسيمهم أن يكون عدد الذكور ثلاثة وعدد الإناث أربعاً ، قد راعوا في ذلك المشابهة بما هو مأثور عن أولاد النبي صلى الله عليه وسلم ، إذ كانوا في مثل هذا العدد وهذا التقسيم .

أما والد السيد ، فهو السيد علي البدري الشريف العلوي ، وأما أمه فهي السيدة فاطمة بنت محمد بن أحمد بن عبد الله ، يتصل نسبها أيضاً بالحسين بن علي .

وهناك نسب طويل للسيد أحمد البدوي يرويه الأتباع والمريدون متسلسلاً حتى علي بن أبي طالب ، ثم يتدرجون به متسلسلاً حتى معد بن عدنان ، وبعض الروايات تزيد فيه حتى تنتهي به إلى آدم ، ويروى هذا النسب الطويل عن رجل من الصوفية المتأخرين يقال له يونس بن أزيك الصوفي ، وترجع دائرة المعارف الإسلامية أن يكون هذا الصوفي هو الذي وضع هذا النسب (١) ، ومن الواضح أن هذا الذي يقال عن تسلسل نسب السيد إلى معد بن عدنان وإلى آدم إنما هو من باب التلفيق والاختلاق ، على أن الحقيقة المسلم بها

هي أن السيد علوي شريف ، فلم يكن دعياً في هذا النسب ، ويعني هنا أن نقرر هذه الحقيقة لأن الانتساب إلى العلويين كثير فيه الإدعاء والتلفيق ، وصار باباً يدخل منه كثيرون من أصحاب الأغراض الكبيرة والصغيرة ، بل لقد صار في العصر الأخير تجارة ، وأصبحت الأنساب تخترع وتلفق في سبيل المال .

نشأة السيد :

نشأ السيد إذن في مدينة فاس ، على أنها كانت نشأة قصيرة الأمد ، فقد رحل والده بجميع الأسرة من المغرب إلى مكة عام ثلاث وستائة للهجرة ، وكان السيد في السابعة من عمره ، وكانت رحلة طويلة استغرقت أربعة أعوام كاملة (١) ، وتشير بعض الروايات إلى أن والد السيد قد نزل بأسرته وهو في الطريق إلى الحجاز بمصر ، وأقام مدة في القرافة ، وإذن فقد تعرف السيد في هذه الرحلة على مصر التي استوطنها فيما بعد ، وليس من شك في أن هذه الرحلة الطويلة الحافلة بالمشاهد كانت درساً أفاد السيد في مطلع حياته خبرة بالبلاد وبطبائع الناس ، إذ ليس كالرحلات شيء يوسع المدارك . يعد الإنسان لتحمل المشاق في التنقل والاعتراب .

وفي مكة قوبلت الأسرة بالحفاوة ، ووجدت مكانها ومكانتها بين الأهل والعشيرة ، وعادت فغامرت في الميدان الذي كانت

(١) فكان السيد وصل إلى مكة وستة أحد عشر عاماً كما قلنا من قبل .

تجاهد فيه الأسرات العلوية المقيمة والمختمة من مطارح الغربية ،
وتدبر لبسط كلمة العلويين واستعادة نفوذهم (١) ، وفي هذا الوسط
درج السيد بين رعاية والده وشقيقه الأكبر الحسن ، وقد نهض
شقيقه بالعبد في تثقيفه حتى حفظ القرآن الكريم وحذق تلاوته
بالقراءات السبع ، وتفقه في الشريعة على مذهب الشافعي . ومرن
على أعمال الفروسية وركوب الخيل ، وقد اشتهر في صغره بالصرامة
وحدة الطبع وإيثار العزلة والانفراد ، حتى عرف بين أقرانه وأترابه
بالغضببان والعطاب ، وأبو الفتيان ، ومهارش الخرب (٢) ، وقد اتسع
باب الألقاب للسيد فيما بعد ، فسماه المصريون « باب الفرج »
و « أبو فراج » . و « ندهة المنضام » و « صاحب الثامنين » ،
و « ساكن طنطا » ، ودعاه أتباعه « بالقدسي » و « بالقطب » ،
و « بالصمداني » و « عز الرجال » و « البدوي » ، واللقب الأخير أكثر
الألقاب شيوعاً عن السيد حتى أصبح علماً عليه بالغلبة كما يقول
النحويون .

قطع السيد المرحلة الأولى من حياته في الاستعداد على هذا
الوضع ، ولم يلبث والده أن انتقل إلى جوار ربه ، ودفن « بباب
المعلاة » قريباً من مكة ، فبقى السيد تحت رعاية شقيقه الحسن يتولاه
بالإعداد والتوجيه .

(١) راجع الجواهر السنية والبحث الذي كتبه المنفور له للشيخ عبد الرازق
بالياسة الأسبوعية .

(٢) راجع دائرة المعارف الإسلامية .

رحلة السيد إلى العراق :

وتبين العلويون في السيد استعداداً يؤهله لحمل دعوتهم والتهوض بها على ما يقصدون من ترجية تعاليمهم تحت ستار التصوف . ولا بد أن تكون أخبار أولئك الدعاة البارعين الباتعين الذين تفرقوا في الآفاق يثثون دعوة العلويين في جو من مواجد الصوفية قد ملأت سمع السيد ، واتجهت بوجدانه إلى هذه الحياة الحافلة بالإجلال والتفخيم ، وبسطة النفوذ على الأتباع والمريدين وغيرهم من عامة الجماهير ، ولذلك انتقل السيد - أو نقله قومه - إلى دور الإعداد العلمي والعمل لحمل هذه الدعوة والتهوؤ لها ، فرحل به شقيقه الحسن إلى العراق ليقف على اتجاهات الصوفية ويتلقى عن شيوخهم آداب الطريق ومظاهر التصوف ، وقد كان العراق كما قلت من قبل ميدان الدعاة والمنبت الخصيب الذي نمت فيه وربت دعوة الصوفية ودعاياتهم ؛ حتى أصبح أشبه ما يكون بمدرسة لتخريج المتصوفة وإعدادهم لحمل لواء الطريق .

في هذه المدرسة تخرج السيد وكل إعداده ، فلقد التقى بالشيخ الصوفي ابن عرب ، فأخذ عنه آداب الدعوة ومداخلها ، وابن عرب هذا هو التلميذ الأول للسيد أحمد الرفاعي وشقيق أبي الفتح الواسطي الذي كان شيخاً لدعاة الطريقة الرفاعية في مصر وقتذاك ، والذي جاء السيد إلى مصر ليحمل راية الطريق من بعده على ما سبق في الفصل الأول ، وفي هذه الرحلة زار السيد ضريح الخلاج الصوفي

الذي قتل عام ٣١٩ هـ متهماً بالأخذ بعقيدة الحلول ، وقبر عدى
ابن مسافر الهكاري المتوفى عام ٥٥٨ هـ ، وقبر السيد أحمد الرقاعي
شيخ الطريقة الرفاعية المتوفى سنة ٥٧٠ هـ ، وقبر السيد عبد القادر
الجيلاني شيخ القادرية الجيلانية المتوفى عام ٥٦١ هـ (١) ، وأن هذه
الزيارات لتدل على أن السيد قد شغف بالوقوف على اتجاهات هؤلاء
الدعاة ، والإحاطة بما كان لهم من مداخل في سلوك الطريق ،
وإذاعة تعاليمهم بين الناس .

وإذا كان المؤرخون الذين أرخوا حياة السيد قد أشاروا إلى
رحلته إلى العراق إشارة مجملة ، فإن الذين كتبوا سيرته من الأتباع
والمريدين قد حشوها بالخرافات والأساطير ، ونسبوا فيها للسيد
كثيراً من الخوارق والمخالات ، فهم يزعمون أن السيد لم يرحل إلى
العراق إلا بعد أن انتقل إليه السيد الرفاعي والسيد عبد القادر الجيلاني
وغيرهما من الأولياء والصالحين في الرؤيا وهو بمكة ، ورجوه أن
يتفضل بزيارتهم في العراق ، وأن يرحل إليهم ليحمل راية الطريق ،
ثم يزعمون أن الرفاعي والجيلاني عرضا على السيد أن يسلماه مفاتيح
البلاد والعباد ويأخذ منها ما يشاء ، ولكنه أبى قائلاً : « لا آخذ
المفتاح إلا من يد الفتاح » ، ويزعمون أن رجلاً من العرب « تصدوا
للسيد وشقيقه الحسن وهما عائدان من زيارة عدى بن مسافر ،
فوقف لهم السيد قائلاً : يا قوم إلزموا الأدب ، فنحن من أهل

الحسب والنسب ، من قبل أن يقع عليكم الغضب ، ويحل بكم العطب
ثم أوما إليهم بيده ، وقال لهم موتوا باذن الله تعالى : فوقعوا على
الأرض كالقتلى ، ثم قال لهم قوموا باذن من يحيى الموتى ويميت
الأحياء ، فقام الجميع وقبلوا الأقدام واستأذنوا في الانصراف ،
ثم يزعم أولئك المريدون أن السيد تصدى في هذه الرحلة لفاطمة
بنت برى التى « غلبت الرجال وسلبت الأبطال ، فغلبها السيد
وجعلها تذعن له وتعرض عليه أن يتزوج منها ، ولكنه أبى ورفض » (١)
إلى آخر هذه القصة التى سنعرض ذافيا بعد .

ونحن نرى أن هذه الخوارق التى لفقت على السيد وألصقت به
فى رحلته إلى العراق إنما لفقت فى عصر متأخر ، أى عندما أصبحت
حياة السيد أسطورة فى روايات الدراويش والمريدين ، ومادة
للإرتزاق وكسب الوجاهة عند العامة والمثالة بين الناس .

أتم السيد رحلته فى أنحاء العراق ، وحصل فى هذه الرحلة
ما حصل من معارف القوم ، وخبر اتجاهاتهم فى رياضة النفوس
وما لهم من المواجد والأحوال فى حمل لواء الطريق وجمع المريدين ،
وتلاقى كل هذا بما فى طبيعة السيد من استعداد وتقبل ، فاكتملت
شخصيته وأصبح مثال « الإنسان الكامل » عند الصوفية خبرة ومعرفة
وصبراً واحتمالاً ونفاذ بصيرة ، مما يؤهله لأن يكون رأس دعوة
يروم أسبابها ويدبر خططها ، ويصلها بقلوب الأتباع وبنفوسهم ،

وهذا هو الأمل الذي كان يعتقه العلويون على السيد . وهنا تتضارب الروايات فبعضها يشير إلى أن السيد عاد من العراق إلى مكة بصحبة أنبيه الحسن . ينظر المهمة التي تلقى على عاتقه ، وبعضها يشير إلى أنه جاء من العراق إلى مصر ، وأن أنباه الحسن سافر من هناك إلى مكة (١) ، وليس بين أيدينا من النصوص القاطعة ما يجعلنا نفصل في هذا التضارب برأي حاسم ، ومهما يكن من شيء فإن الفترة بين إقامة السيد في العراق وانتقاله إلى مصر لا تكاد تذكر ، وأنه لم يكبد يتم حياة الاستعداد والتهيب هناك حتى كانت الظروف قد تهيأت ، بل جتمعت انتقاله إلى مصر .

ساكن طنطا :

جاء السيد الباقوي إلى مصر قادماً من مكة ليحمل راية الطريق كما كان يحملها أبو الفتح الواسطي على ما مر بك ، وكان من المعقول أن يقيم في الإسكندرية حيث كان يقيم الواسطي أيضاً ، ولكنه مروءة في طريقه إليها طنطا — أو طندا كما تسمى في الخطط القديمة — فارتضاها مقاماً ، وعول على أن تكون موطن دعوته ، وصرف نفسه عن الإسكندرية وما خلف الواسطي فيها من أثر . ولم تكن طنطا من الشهرة ومن استبحار العمران ما هي الآن ، فقد كانت المحلة الكبرى منذ الفتح العربي عاصمة الغربية ، وكانت طنطا إلى

جانبها مدينة ثانوية أو قرية كبيرة على الرغم من أنها من المدن المصرية القديمة ، ولم تصبح مقصداً للوافدين من أنحاء الديار المصرية ومركزاً لحركة تجارية واسعة ، إلا بعد أن دفن بها السيد البدوي وتقرر إقامة الموالد له بعد وفاته ، وأنشئ بها الجامع الأحمدي لطلب العلم على غرار الأزهر ، وكان أن تقرر جعلها قاعدة للخيرية في عهد محمد علي باشا رأس الأسرة العلوية .

وعجيب من البدوي أن يأخذ ذلك المأخذ ، وأن يتخلى عن تركته واسعة خلفها له الواسطي في الإسكندرية من الأتباع والمريدين ، فما كان عليه إلا أن يجلس لاستغلال هذه التركة وتنميتها ، وليبسط نفوذه على أصحاب الواسطي وأتباعه ، لا أن ينتحى ناحية جديدة ليزرع فيها زرعاً جديداً ، وليجمع فيها الأتباع والأشباع من جديد ولكن الرجل كان ذكياً فطناً . فقد جاء إلى مصر وافداً غريباً وهو يعلم ما يساور نفوس الأيوبيين الذين يحكمون البلاد من الريبة في كل حركة تراءى لهم ، حتى لا تكون مؤامرة لإعادة سلطان الفاطميين ، فإذا يقولون في شيخ غريب وافد من مكة ، وصلته معروفة بالمغرب الذي هو الموطن الأول للدعوة الفاطمية ، وقد جاء إلى مصر ليرث شيخاً صوفياً في دعوته ، ويزيد في جمع الأتباع والمريدين على طريقته ؟ .. وأكثر من ذلك فقد كانت الإسكندرية يومذاك كما كانت جميع الثغور تحت مراقبة الحكام ، ومجال عيونهم وأرصادهم احتياطاً لما يقع عليها من الإغارات الصليبية ، ويقظة لما

يجرى في تلك الأطراف من منازعات واتجاهات ودسائس . كان السيد يعرف هذا ، وكان الرجل يؤثر السلامة في دعوته ويأخذ لها طريق الإرشاد والهداية حتى تختمر وتخالط النفوس عقيدة راسخة ثابتة ، وكان من أهل التقية فيما يرى من رأى . وفيما يسعى إليه من غرض . وتلك كانت وجهة العلويين وخطتهم التي آثروها فيما يرومون من شأن (١) .

لهذا كله أثر السيد فيما يبدو لنا أن ينفرد في طنطا وأن يتخذها دار إقامة ، وأن يجعلها قاعدة لدعوته وأتباعه حتى يكون بعيداً عن أنظار أهل السلطان ، وحتى يكون في موضع وسط من البلاد ، ثم ليكون على مقربة من موطن الدعوة التي نهض بها الواسطي ، إذ من المعلوم أن طنطا على الطريق إلى الإسكندرية .

ويعرض الدين كتبوا سيرة السيد من الأتباع والمريدين لهذه المسألة ، فيقررون أن طنطا عينت له تعييناً ليتخذها مجال دعوته ، وهم يستندون هذا التعيين إلى رؤيا رآها السيد وهو في مكة ، فنهض على صوت الهاتف يأمره بشد الرحال إلى طنطا والإقامة فيها . وقد يكون هذا الذي يرويهِ الأتباع تعبيراً عن المعقول في هذه الواقعة ، وهو أن العلويين الذين أوفدوا السيد البدوي إلى مصر قد عينوا له طنطا مقاماً ، ومهما يكن من شيء ، وسواء أكان المقام في طنطا قد عين للسيد أم هو الذي ارتضاه وآثره ، فليس من شك في أن

إختيار هذا البلد للإقامة يرجع إلى ما قلنا بين يديك من الأسباب ،
ثم إنه لا شك إختيار جاء موقفاً يدل على الحيلة وبعد النظر ، وماذا
كانت طنطا تكون لو لا أن استوطنها السيد البدوي ؟ !

في دار ابن شحيط :

استوطن البدوي طنطا ، ونزل بدار ابن شحيط ، ويسميه أتباع
السيد الشيخ ركن الدين ، وكل ما نعرفه عن تاريخ ابن شحيط
هذا أنه كان شيخاً للبلد ، وأنه كان على جانب كبير من الجاه والنفوذ ،
وكانت له تجارة رابحة (١) ، ولكنا لا ندرى لماذا أفسح للسيد في
جانيه إلى هذا الحد ، وتقبله هذا القبول الحسن ؟ فاعلمه كان مأخوذاً
بتعاليم الصوفية ، أو كان من أتباع أبي الفتح الواسطي ، وربما كان
بقية من بقايا الفاطميين الذين امتلأت قلوبهم بحب العلويين ،
وشغقت نفوسهم بمناقب آل البيت . قد يكون هذا ، أو لعل هذا
الرجل كان صاحب غرض هو الآخر ، فكان له فيما قدم صنيع
ومأرب ..

ويقولون إن السيد لزم سطح دار ابن شحيط هذا مدة طويلة
بلغت عشر سنوات ، ويقولون إنه استطاع في سبعة أشهر أن يجمع
من حوله أربعين شيخاً من المريدين والأتباع الذين اختصهم بالقرب
منه ، وسمح لهم بالصعود إلى حيث كان يجلس على السطح (٢) .

(١) البحث الذي كتبه الشيخ مصطفى عبد الرازق

(٢) المصدر السابق

ولهذا سموا « بالسطوحية » .. وكان رأس هؤلاء المريدين الشيخ عبد العال الفيشاوى ، من بلدة « فيشا المنارة » إحدى ضواحي طنطا ، ثم توزع هؤلاء المريدون في أنحاء البلاد يحدثون الناس بمناقب السيد ويذيعون تعاليمه ، ويعددون كراماته ومعجزاته .. وهكذا استفاض الحديث عن السيد في شتى أنحاء البلاد ، وصار ملء الأفواه والأسماع بفضل أولئك المريدين الدعاة ... وهكذا يظهر لنا أن السيد لم يكن ملازماً الخلوة على السطح للاستغراق في الوجد والغيبوبة كما تحكى كتب المناقب ، بل لأنه كان متفرغاً لوضع نظام دقيق محكم أراد به أن يحكم نطاق دعوته في طول البلاد وعرضها بين يوم وليلة .

بين السيد وابن دقيق العبد :

هذا الذى بدا من شأن السيد في رواج دعوته ، وكثرة شيعته ، واستفاضة الأحاديث عنه . كان لابد أن يسترعى انتباه الحاكم على البلاد ، وكان صاحب مصر والشام في ذلك الوقت الملك الصالح نجم الدين أيوب ، فعناه أن يتيقن أمر ذلك الشيخ الوافد الغريب الأطوار ، وأمر تلك الدعوة التى يزوجها إلى الناس .

ويظهر أن السيد أحس بالعيون من حوله ترصد حركاته ، ولكنه كان أحذق من أن يؤخذ على غرة ، فسرعان ما جعل من دار ابن شحيط زاوية لقراءة الدروس ومذاكرة العلوم ، وصار هو نفسه يقرأ دروساً في الفقه على مذهب الإمام الشافعى ، ودروساً

أولية في علم النحو ، وهذا بدا السيد للعيان في شأن آخر لا يحك في
المصدر بريبة (١) .

ونهض قاضي القضاء الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد لاستجلاء
الحقيقة في أمر السيد ، فعهد أولا إلى الشيخ الفقيه عبد العزيز بن أحمد
ابن سعيد الديري أن ينتقل إلى طنطا لامتحان السيد ، والوقوف
على الحقيقة في شأنه . فضى الشيخ الديري إلى طنطا كما طلب إليه
وقابل قاضيها الشيخ علاء الدين ، ثم توجه إلى حيث يقيم السيد ،
فقابله ، وسأله في بعض المسائل ، فأجاب عنها بأحسن جواب ،
فعظم في عينه واعتبر له ، وأرسل إلى قاضي القضاء يعلمه بما جرى ،
وكان الشيخ عبد العزيز إذا مثل عن السيد يقول : هو بحر لا يدرك
له قرار (٢) . ولكن الذين نقلوا هذه الرواية لم ينقلوا إلينا ما وقع
في المناظرة بين الرجلين من أسئلة وأجوبة ، فكنا نرى فيها لون
التفكير الذي كان يسيطر على العقول والأذهان في ذلك الوقت ،
ونبيين فيها قدرة السيد على الجدل والحجاجة ، حتى استطاع أن يفوز
منه بتلك الشهادة السخية العظيمة

ويظهر أن ابن دقيق العيد لم يطمئن لذلك ، فأراد أن يقف
بنفسه على حقيقة السيد وما يحكى عنه ، فسافر إلى طنطا وقابله ،
فرأى من مظهره ما لا يبرر الاهتمام بشأنه كما يقولون ، ولكنه لما

(١) المصدر نفسه

(٢) كتاب علم الدين لعل ميارك باشا ج ١ ص ١٢٢ وما بعدها

كلمه عرف قدره وعظمه واعتذر إليه . والواقع أن ابن دقيق العيد لم يكن بالرجل الذي يمكنه أن يواجه السيد ، وأن يسبر غوره بمنطق العقل وحجة الشريعة ، صحيح إنه كان هناك نزاع عنيف بين رجال التصوف وعلماء الفقه كما أشرنا إلى ذلك في مقدمة الكتاب . ولكن ابن دقيق العيد كان من الفقهاء الذين يترعون إلى حياة التصوف والزهد فوجهة السيد في التصوف كانت وجهة قريبة إلى نفسه ، وليس أدل على ذلك من أنه صار من أتباع السيد ، كما كان من أتباع الشاذلي ، وأنه كان يميل إلى الشيوخ المعتقدين .

ومهما يكن من شيء فإن هذه الحركة التي قام بها ابن دقيق العيد قد أفادت السيد البدوي أجزل فائدة ، بل لقد كانت عاملاً في رواج دعوته فيما بعد . أولاً : لأنها أمنت من ناحية القائلين بالأمر ، وكانت له كحكم البراعة أزال ما في النفوس من ريبة نحوه ، ثانياً : ولأنها وضعت حداً لمنازعة الفقهاء له وإنكارهم عليه ، ثالثاً : ولأن الأتباع والمريدين قد استغلوا في دعايتهم فجعلوها حجة من حججهم ، وعدوها كرامة لشيخهم ، ولقد فتن هؤلاء الأتباع والمريدون بما جرى بين السيد وابن دقيق العيد ، وتفننوا في سرد تلك الواقعة بما شاء لهم الخيال ، حتى نقلوها في رواياتهم ودعاياتهم من الوضع المعقول إلى أحاديث أسطورية وروايات خرافية مضحكة تدل على عقلية ساذجة منحطة ، ولكنها وجدت من جهالة العامة كل تصديق وقبول (١) .

(١) راجع الجوهر المنية ونور الأبصار للشبلنجي وطبقات الشمراني ونحوها من كتب المغائب فاذك ستجد من خرافاتهم في ذلك ما يضحك

علة السيد بمكة :

وهنا يسأل القارىء .. ما الذى انتهى إليه أمر السيد فى صلته بالعلويين ؟ .. وما الذى كان من خبر اتصاله بقومه وعشيرته فى مكة ؟ ويبدو لنا فى الجواب عن هذا السؤال أن السيد كان يوافق مكة بأخباره ويتلقى أخبار القوم هناك بواسطة الحجاج المصريين الذين يسافرون للحج ولأداء الزيارة كل عام ، وتشير الروايات الواردة إلى أن شقيقه الحسن كان يتلقى هؤلاء الحجاج ليقف على ما عندهم من شأن السيد ، وهناك رواية تقول إن الحسن قد حضر إلى مصر على رأس وفد من العلويين لزيارة شقيقه السيد فى أيام السلطان الظاهر بيبرس ، فتلقاهم السلطان بالإكرام ، وبالف فى الحفاوة بهم ، وبعد أن قاموا بزيارة السيد فى طنطا عادوا إلى القاهرة فاستأذنوا السلطان فى السفر ، فأذن لهم بعد أن منحهم الهبات الجزيلة ، والعطايا الكبيرة . ولما عادوا إلى مكة عقدوا محفلاً عظيماً من بنى قومهم إبتهاجاً بما علموا من أمر السيد ، وما أدرك من النفوذ فى الديار المصرية (١) ..

هذه كلها روايات تحكيها كتب المناقب ، ولكننا لم نجد مؤرخاً محققاً يمكن أن نعتد عليه فى تحقيقها ، فنحن نروىها على حالاتها .

(١) الجواهر الستة .

وفاته السيد :

وعلى أية حال فقد استتب الأمر للسيد في دعوته كما رأيت ،
وأصبح الرجل بشخصيته وبلدعوته عقيدة محلاً وجدان العامة ،
وتخالط نفوس الفقهاء ، وتخصد من شوكة الحكام . وتشير بعض
الروايات إلى أن السلطان الظاهر بيبرس كان يزوره ويقلمه ويترك
به ، وليس هذا بعيد ولا مستغرب ، وبخاصة إذا راعينا الروح
التي كانت تسيطر على اتجاهات الحكام وميول العامة في ذلك الوقت ،
وإلى هذا تشير دائرة المعارف الإسلامية إذ تقول :

« ويظهر أن السيد قد أحس في آخريات حياته أنه قد ملك على
المصريين زمامهم ، وهذا ما يفهم من قول الشعرائي في طبقاته
رواية عن السيد : سواقي تلور على البحر لو نقد ماء سواقي الدنيا
كلها لما نقد ماء سواقي » .

والشعرائي لم يعاصر السيد حتى يروي عنه ، ولكنها على أية
حال كلفة تصور لنا الحال التي باقها السيد في اعتقاد أصحابه . . .

وأخيراً انتقل السيد إلى جوار ربه بعد تلك الحياة الحافلة في
الثاني عشر من ربيع الأول عام ٦٢٥ للهجرة وهو في نحو الثمانين
من عمره ، وقد قلت لك من قبل إنه وقد على مصر عام ٦٣٥ للهجرة
فكانه أمضى في مصر أربعين عاماً يهض بأعباء الدعوة ، وإيها لمدة
طويلة هيأت للرجل أن يبت دعوته في صبر ، وأناة وبراعة .

ولعل القارىء يلاحظ هنا أن تاريخ وفاة السيد يوافق وفاة النبي
صلوات الله عليه ، وهي موافقة تدعو إلى التروى والتأمل ، نرى قول
دائرة المعارف الإسلامية في هذا الصدد : « ومن الطبيعي أن تتساءل
عما إذا كان تاريخ وفاة أحمد البدوي هذا ليس إلا مجرد زعم » (١)
وعلى أى حال فهذا هو التاريخ الذى توارثت به روايات المتصوفة
وروايات المؤرخين أيضاً . وإنا نرجح أن تكون هذه الموافقة قد
سجعت من تحديد المريدين وصنعهم .

الفصل الثالث

تعليقات وتفسيرات

هـ تلك هي حياة السيد أحمد البدوي قصصناها عليك في الفصل السابق خالية من خرافات الملقين ، و ترهات الحشويين ، وها أنت ذا قد رأيت أن السيد لم يكن دخالا ولا غرقا ولا حاويا ولا مشعوذا ، ولا شخصا خرافيا كما حة اليونان يحمل البيت على ظهره ، ويمد يده قبلي بالأسرى من وراء البحار كما صورته الدراويش ، وجعلوا من سيرته قصة حافلة بالأساطير تملقا لعواطف العامة ، واستجابة لميول الجماهير : وبابا للإرتفاق وملء البطون ، ولكنه كان رجلا له غرض كبير يهدف إلى إصابته في خلق ومهارة لا تتوافر إلا للشخصيات المحامدة المخامرة .

ولقد قلت لك في الفصل السابق : إن الصوفية - ومنهم السيد البدوي - إشارات مبهمه ، ومظاهر غامضة في سلوكهم ، وفي التعبير عن مقاصدهم وأغراضهم ، وأن المريدين والأتباع لفقوا على السيد كثيرا من الزائغ التي لا احتملها العقل ، لهذا أراي مضطرا بكم الوفاء لأبحث أن أقف بالقارئ في هذا الفصل عند بعض التواحي من حياة السيد لاستجلاء خرافاتهم وتفسير ما تنطوي عليه

من البواعث والاتجاهات ، إذ أنها النواحي التي استغلها الأتباع والمريدون للتلفيق في حياة السيد على أوسع نطاق ، حتى جعلوها أشبه ما تكون بالأساطير الخرافية التي يحكيها العامة عن الجن ، والغيبات التي تخيلوها عن العالم الآخر .

أثر الرويا في مقاصد السيد :

فن ذلك ما تحدثوا به كثيراً من أن السيد كان في جميع تصرفاته وتنقلاته خاضعاً لما يوافيه به الهاتف في المنام ، فهم يزعمون أنه لم يرحل من مكة إلى العراق ، ولم يعد من العراق إلى مكة ، ثم لم ينتقل أخيراً إلى مصر ، ولم يؤثر طنطا بالإقامة إلا استجابة لصوت الهاتف في المنام . يأمره بالسفر والانتقال فكان لا يسعه إلا أن يعد ركبته ويشد رحله ، بل إنهم يزعمون أنه كان يخاطب الأولياء السابقين والصوفية المتقدمين ، ويتصل بأهله في مكة ، ويرى النبي صلوات الله عليه ، ويصعد إلى السماء ويشاهد ما يقدر وراء الغيب للمخلاتق ويطلع على مشاهد الجنة والنار ، وكل هذا عن طريق الرويا في المنام ومثل هذا الهاتف المنامي لا يمكن للباحث أن يضعه تحت حكم قاطع جازم بالصدق أو الكذب ، فإن علم النفس لا ينكره ، بل إنه يبرره ما دام العقل مشغولاً به متلهفاً عليه ، وما يفكر الإنسان فيه يقظة يحلم به مناماً ، وزيادة على ذلك فإن وقائع الرويا لا تخصم لصواب العقل وتقديراته ، فقد يرى الرائي أنه صعد إلى السماء أو ساق في باطن الأرض ، أو أنه شاهد نفسه في قصر شاهق بديانته من ذهب على حين يكون نائماً في غرفة لا تتجاوز مترين ، تحقق

فيها الأرواح وتضربها الرياح ، وأنت لا تستطيع أن تكذبه لأن هذه لا يصدقه العقل ، فارجع الصديق والكاذب في هذا إلى الشخص نفسه ، وقد يكون السيد رأى هذه الروى أو رأى بعضها ، أو لم ير شيئاً منها قط ، وقد يكون هذا كله من تلفيقات الدراويش والأتباع ، ومع هذا فليس لنا في تصديقه أو تكذيبه حيلة كما أوضحنا لك .

ولكن الذى يعيننا توضيحه هنا هو السيد أن لم يكن الصوفى الوحيد الذى اصطفت حياته بهذه الصبغة وإنما هى صبغة عامة يشارك فيها غيره من المتصوفة ، وإن كانت حظوظهم فى هذا تتفاوت بتفاوت إمرامهم وأقدارهم ، ولقد لعبت الرويا دوراً كبيراً فى حياة الصوفية وفى تفكيرهم ، حتى كأنها كانت قوام حركاتهم ومصدر سكناتهم ، ولهم فى ذلك فلسفة تدور على طبيعة النفس البشرية من اللطافة والكثافة ، وما يمكن أن يتم لها بالمجاهدة والصفاء والتجرد من المدارك الحسية الأولية ، والاتجاه نحو الصفاء الروحاني والتحليق فى فضاء المشاهدات الباطنية ، وفى هذا المجال تجد النفس مقاماً من الإدراك يقوم فوق مدارك البشر .. يقول ابن خلدون : « وهذا المقام يتوافر للأنبياء رتبةً للأولياء .. وعلى هذا اعتبر الباحثون الرويا الصادقة ضرباً من الوحي ، وصرح الغزالي فى الأحياء بأن الرويا طور ضعيف من أطوار النبوة ، وبينها وبين النبوة مرتبة واضحة المعالم يقوم فيها إلهام الأولياء الذى يعتبر ضعيفاً بالإضافة إلى الوحي النبوى ، قوياً بالقياس إلى وحي الرويا ... » (١) .

(١) النبوة بالليث عند مفكرى الإسلام الدكتور توفيق الطويل من ٧ وما بعدها

وما أريد أن أفيض معك في شرح هذه الناحية ، وأن أنقصي في ذلك ما قاله الصوفية وغير الصوفية ، فإن الكلام في ذلك يطول بحيث لا يحتمله المقام ، وإنما أردت أن أوضح لك ظاهرة في حياة السيد لعلها تسترعى نظرك وتستوقف فكرك ، حتى لا تنظر إلى ما يرويه رواة المناقب عن رؤى السيد على أنه شيء عجيب غريب ، إن صبح ما يزعمه رواة المناقب في ذلك .

ولابد هنا من الإشارة إلى أن استغلال الرؤى المنامية قد ظهر في دعوة العلويين قبل أن يظهر في دعوة الصوفية ، وأنى لأرجح أن يكون المتصوفة قد أدخلوا هذا ضمن ما أدخلوا من اتجاهات الشيعة وأساليبهم في بث دعوتهم وجمع الأنصار من حولهم ، ويمكننا أن نقبض هنا فيما كتبه اليعقوبي عن مقتل زيد بن علي في خلافة هشام بن عبد الملك إذ يقول : « ولما قتل زيد تحركت الشيعة بخراسان ... وظهر الدعاة ورؤيت المنامات ، وتلوزست كتب الملاحم (١) » .. ولقد كان العلويون يعتمدون على الرؤى المنامية على أنها ضرب من ضروب النبوءة والإعلام بالغيب ، وهكذا صار يعتبرها المتصوفة ، ويتوسعون في استغلالها إلى مدى بعيد ، وقد كان لهذا الاتجاه أثر كبير في عقلية العامة حتى أننا لنرى كثيراً من الناس في الريف المصري لا يقدمون على عمل إلا بعد أن ينتظروا فيه أمر الرؤيا من رجل مشهور بالصلاح ، حتى كان هناك من يحرقون رؤية المنامات ، ويتخذون ذلك وسيلة للعيش وقضاء الحاجات

صاحب الثامن :

وتمت مظهر آخر في حياة السيد يسترعي النظر ويدعو إلى التأمل .

ذلك أنه اتخذ اللثام شعاراً لنفسه ولزم ذلك حتى عرف بصاحب الثامن ، والواقع أن السيد لم يكن بالمتدع لتلك البدعة ، وإنما هي عادة كانت شائعة بين أعراب البادية . وكان العرب يتخذون اللثام عند مخاطر الأمور ، وفي الإغارة والحروب ، وقد شاعت هذه الظاهرة بين القبائل البدوية في شمال أفريقيا ، ولقد أقام المثلثون لهم في تلك البلاد دولة أو شبه دولة . وكانت لهم ثورات وغارات دامية حاولوا إدراك أغراضهم فيها بالسيف وبالخنف .

ولعل أول من اصطنع اللثام من أصحاب الدعوات رجل مهووس يلقب بالمقنع الخراساني ، اسمه هاشم بن حكيم ، وأصله من أهل مرو ، وكان قصاراً ، وكان دميماً شنيع الحلقة ، وقد ادعى هذا المهووس أن الله — تنزه عن ذلك — حلت صورته أولاً في صورة آدم ، ثم انتقلت صورته من نبي إلى نبي ، ثم انتقلت إلى علي ، فأبى مسلم الخراساني . ثم انتهت إلى ذلك الدعي المهووس ، ومن العجيب أن دعة هذا المدعي قد راجت بين القبائل التي كانت تقطن شمال فارس ، ولما اشتد خطره جردت عليه الخلافة الإسلامية جيشاً حاصره هو وأتباعه في قلعة منيعة الحتمي بها ، فلما تيقن الموت أحرق نفسه وجماعة من أتباعه بالقلعة . ولم يقف أحد على أثره أو خطامه ، فازداد أصحابه فيه فتنة . وزعموا أنه رفع إلى السماء .

وأول من اتخذ اللثام من الصوفية منصور البطائحي المعروف
بالباز الأشهب خال السيد أحمد الرفاعي صاحب الطريقة المعروفة
باسمه ، وكذلك اتخذه أتباعه البطائحية المكية ، ومعنى هذا أن الباز
لأخذ اللثام شعاراً لطريقته لا شعاراً لنفسه فحسب .

وكذلك اشتهر باللثام في مصر صوفي آخر هو السيد أبو العباس
أحمد ابن محمد الملقب . كان معاصراً للسيد أحمد البدوي في مصر ،
وكان يقيم في الصعيد الأعلى ، وأخذ الطريق عن أحد الصوفية
بالمغرب ، وتوفي بقوص قبل وفاة السيد بثلاثة أعوام ، والظاهر
أن هذا الصوفي قد اتخذ اللثام تقليداً عن صوفية المغرب .

ولو أن السيد البدوي اتخذ لنفسه لثاماً واحداً لقلنا شأن جرى
فيه على مألوف العادة عند بلو أفريقية : وهم أهل موطنه الذي
ولد فيه . ولكنه وضع على وجهه لثامين . وهو ازواج لم يأخذ
به غيره من الصوفية وغير الصوفية فيما نعرف ، فهل معنى هذا
أن السيد كان يقصد بذلك إلى غرض بعيد مستور هو الغرض الذي
كان يرجوه من وراء دعوته ، وأنه كان يهدف إلى أمر مخفوف
بالمخاطر ، ولا بد أن يلعب السيف فيه دوراً ولكن بعد أن تنهياً له
الفرصة ويبلغ آخر الشوط في الاستعداد له ؟ .. ثم شاعت الظروف
القاسية أن لا تنهياً تلك الفرصة بعد .. وألا يبلغ السيد من غرضه
الحقيقي أى شوط .

هنا رأي نورده للبحث . وإن كنا لا نؤكد . لأن الحقيقة

في هذا ظلت مستورة في نفس السيد لم تكشف الأيام ولا الأحوال
منها شيئاً . وكل ما تدل عليه إشارات الأتباع والمريدين أن السيد
كان يتلمس لستر ما أفاض الله عليه من النور وشدة الهيبة والنظرة ،
فقد حدث الشعراني في طبقاته أن « سيدى عبد المجيد - وهو من
أتباع السيد ومريديه الأوائل - اشتبه يوماً رؤية وجه سيده أحمد ،
فقال : يا سيدى - أريد أن أرى وجهك وأعرفه ، فقال :
يا عبد المجيد .. كل نظرة برجل . فقال : يا سيدى .. أرى وجهك
ولو مت ، فكشف له اللثام التوقاني فصعق ومات في الحال .
وإن هذه القصة القصيرة لتدلنا على أن أتباع السيد قد فهموا الغرض
من اتخاذ اللثام على وضع أسطوري كما تقول دائرة المعارف الإسلامية ،
ولكنى والله لا أدرى على من تقع التهمة في موت الشيخ عبد المجيد
إن صحت تلك الأسطورة التي رواها الشعراني ؟ .

البشت الصوف والعلم الأحمر :

وشيطان آخران اتخذهما السيد من شعائره كما اتخذ اللثامين :
أولهما : البشت الصوف ، وثانيهما : العلم الأحمر .

أما البشت فهو خرقة التصوف على حد تعبيرهم ، وفي رأيهم
أن هذه الخرقة هي زى الفقراء ، ويرحمون أن النبي صاوات الله عليه
قد لبسها من الجنة ثم ألبسها الخلفاء من بعده ، ثم انتقلت إلى
أنس بن مالك ، ثم إلى الحسن البصري ، ثم تنقلت بين مشايخ

الصوفية من شيخ إلى شيخ حتى ألبسها الشيخ عبد الحليل ابن الشيخ عبد الرحمن النيسابوري السيد أحمد البدوي بواسطة شقيقه الأكبر الشيخ حسن ، وقد ورث الشيخ عبد العال أول خليفة للسيد هذه الخرقة ، أو هذا البشت ، وبقي من ذلك العهد شعاراً لخلفاء السيد يلبسونه في الموالد والمواكب .

هذا ما تحدث به الدراويش والأتباع في تاريخ تلك الخرقة ، وهذا ما أثبتوه لها من النسب المتسلسل حتى ملأوا ذيلها إلى الجنة ، والذي نستطيع أن نعتله من كل ما زعموه وأوردوه عن السر في إرتداء هذا البشت أن مشايخ الصوفية قد اتخذوه شعاراً للزهد والفقر ، ومظهراً يتقربون به إلى الفقراء ، وإذن فهو لاء الصوفية قد سبقوا ما شاع في هذا العصر ، وحسبناه بدعة جديدة وتفكيراً طريفاً لتلك الجماعات التي اتخذت القمصان الملونة شعاراً لها ، على أن تكون في لونها وفي شكلها مظهراً للباس السائد بين الطبقات العاملة المكلودة والأوساط الفقيرة . كالقمصان الزرقاء ، والخضراء ، والسوداء ، والحمراء ، ولكن الصوفية لم يعنهم اللون ، بل عناهم النوع والهيئة أكثر ، إذ كان البشت هو اللباس السائد بين الطبقات الفقيرة والسواد الأعظم من الأمة العربية .. ولا يزال هذا اللباس سائداً بين رجال الطرق الصوفية .

أقول هذا تعليلاً لما كان من تفنن المتصوفة وإصرارهم على اتخاذ تلك المرقعات ، وتظاهرهم بذلك اللباس الرث الحشن ، وأنى لأوافق

جمهرة الباحثين على أن الزهاد الإسلاميين قد اصطنعوا لبس الثياب
الخشية في الأصل محاربة للرهبان المسيحيين . ولكن المصوفة في
العصور الأخيرة استعاضوا عنها بتلك المرقعات الرسمية التي كانوا
يعتبرونها أصلاً من أصول تعاليمهم و طرائقهم ، وما كان لهم من قصد
في ذلك إلا التردد إلى عامة الناس والتقرب من الفقراء كما قدمنا
بين يديك .

وأما اتخاذ الراية الحمراء فإن السيد لم يكن يمتدع لذلك الشعار ،
فقد اصطنع السيد أحمد الرفاعي ذلك من قبل ، فكان يتخذ علمين
حتى عرف بصاحب العلمين (١) .

وهم يردون جعل تلك الراية إلى ما يورث عن النبي صلى الله عليه
وسلم من أنه قلم لواء بني سليم يوم فتح مكة على سائر الألوية ،
وكان أحمر اللون ، ومن المعروف أن النبي قد اتخذ اللواء شعار
جهاد وتتمجيد ، وأن إيقار اللون الأحمر يرجع إلى ما في ذلك من
الدلالة على معنى الفداء وبذل الروح لأنه لون الدم .

فهل كان السيد وأتباعه من الصوفية الذين آثروا حمل اللواء
وآثروا اللون الأحمر في اختياره يقصدون إلى هذا المعنى ، أو على
الأقل يرون ضرورة المحافظة على هذا الوضع الذي هو أمر ضروري
في الوصول إلى القصد ؟؟

(١) الراية تكون مربعة الشكل والعلم مستطيل ، وهما شعاران لغرض واحد

قد يكون هذا ، بل هو التعليل المعقول المفهوم ، وإن مما يروى عن الشيخ عبد العال الخليفة الأول للسيد أن السيد أحمد البدوي قال له : « اعلم يا عبد العال أني اخترت هذه الراية الحمراء لنفسي في حياتي وبعد مماتي ، وهي علامة لمن يمشي على طريقتنا من بعدي » وسواء أصبحت هذه الرواية بنصها عن السيد أم لم تصحح ، فإنها تدل على أن السيد قد اتخذ تلك الراية الحمراء لتكون شعاراً لنفسه ، ثم شعاراً لطريقته ، يحملها خليفته من بعده ، وهكذا أثر حملها خلفاؤه في مراكبهم ..

قدم .. وحجر :

ويسألني صديق عن ذلك الحجر الموجود في ضريح السيد ، وفيه أثر قدم ترعّم العامة أنها قدم النبي صلوات الله عليه عندما حضر في إحدى المرات لزيارة السيد ، ويزعم فريق أنه أثر قدم السيد نفسه ، وقد كان ذلك بركة من بركاته ، وإن العامة ليقصدون هذا الحجر ويخشعون له ، ولهم فيه اعتقاد راسخ يتصل باعتقادهم في السيد .

ويظهر أن درويش السيد وأتباعه لم يتورعوا عن استغلال قصة هذا الحجر في التأثير على العامة ، فقد تحدث الشيخ عبد الصمد عن هذا الحجر فيما تحدث عنه من كرامات السيد فقال : « ومن كراماته أن حجراً أسود مثبتاً في ركن قبته تجاه وجه الداخل من الجهة اليمنى »

وفيه موضع غوص قلمين شاع بين الناس وذاع ، واستفاض وملا
البقاع والأسباع ، أنه أثر قدمي رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وكل من زار السيد يترك بمحل القدمين ، فسعى جماعة عند بعض
السلطين في إخراجهم من محله ، ونقله للسلطان ليتبرك به ، فأرسل
السلطان جماعة من الجند يأخذون الحجر ، فلما هموا بقلعه صار
الحجر مما لا يقدر أحد أن يأخذه وهو على الهيئة التي كان عليها قبل
ذلك ، فخافوا وتركوه في محله إلى وقتنا هذا ، وهذه كرامة عجيبة (١) ،
والواقع أن القصة كلها عجيبة من عجائب التلقيق والتخريف ،
ولستأ ندري من ذلك السلطان المعنوي الذي كان محتاجاً إلى البركة
من ذلك الحجر ، والذي عجز واضح القصة عن أن يجد له اسماً ،
أو يلصقها بأي سلطان من السلطين المعروفين ؟ ..

ولو أننا رجعنا إلى تقصى هذه المسألة في التاريخ لوجدنا الحجر
قد لعب دوراً كبيراً في تاريخ الديانات والمعتقدات ، فاليهود أحجار
يقادسونها ، والمسيحيين والمسلمين كذلك ، فمثلاً تحت قبة الصعود
في بيت المقدس يوجد حجر فيه أثر قدمي صاحب قدمي يزعم المسيحيون
أنه أثر قدم المسيح عندما صعد إلى السماء ، وعلى ظهر صخرة بيت
المقدس آثار أقدام يقول المسلمون أنها آثار أقدام النبي حينما سار عليها
ليلة الإسراء ، وهناك كثير من الأحجار المتناثرة في مواطن التبرك
والأضرحة المعتقد ، وعليها مثل هذه الآثار ، ولستأ في حاجة إلى
دحض تلك الترهات ، لأنها أهون وأتفه من أن تلخص ، ومن

الواضح أن الآثار التي تبدو في تلك الأحجار إنما هي تجويفات طبيعية ظهرت على شكل مناسب لتلك الاعتقاد الذي يعمده العامة فيها ويتوهمونه عنها (١)، وقد تكون هذه الآثار آثار أقدام حقا، وذلك بأن تكون هذه الأحجار قد خرجت من باطن الأرض في إندفاع بركاني، فكانت لينة، وربما أثرت فيها أقدام شخص عابر أو مرقاد لتلك المنطقة. وقد حدثني صديق أنه رأى في البلاد العربية المقنسة حجارة من تلك الأحجار التي عليها آثار أقدام، وأنه تحقق عنها ما قلناه: وهي أمها أحجار بركانية مستأ أقدام عابرة. فهذا الحجر الذي يوجد في ضريح السيد لا يدل على شيء من بركة السيد كما يعتقد العامة، ولكنه يدل على مهارة خلفاء السيد وخواصه الذين عرفوا كيف يستخدمون كل شيء في التأثير على عواطف العامة حتى الحجر.

على أن هذا الحجر الموجود في قبة السيد البدوي ليس الوحيد من نوعه في مصر: بل إنه أحد أحجار أربعة يقادسها العامة ويعتقدون فيها البركات، ويزعمون أن من تبرك بها شفى من الأمراض.

أولها الحجر المعروف باسم « أثر النبي » : وهو حجر فيه أثر قدمين محفوظ في حجرة صغيرة مطلة على النيل، وللاصقة للمحيط الغربي لمسجد أثر النبي. وعلى هذه الحجرة قبة، وفي حائطها الجنوبي محرابان ألصق بأحد هاتين الحجرة، وقد بنى المسجد بمسجد أثر

النبي ، كما أطلق هذا الاسم على القرية الملاصقة له ، وعلى الشارع الموصل إليه من مصر القديمة ، وشاطئ النيل في تلك المنطقة يعرف بساحل أثر النبي ، وكانت ترسو عليه السفن التي تحمل الغلال والقول من الصعيد ، ولهذا كان هذا الساحل سوقاً مشهورة للحبوب .

وثانيهما حجر البرنيل ، وهي قرية شرقي النيل ، وفي شرقيها وعند سفح الجبل مقام يقال إنه مقام « سيدى أويس القرنى » ، والصحيح أنه غير مدفون بمصر ، وفي شرقي هذا المقام حجر صلب في الجبل به أثر قدم تزعم العامة أنه قدم النبي ويزوره كثير من السياح الأجانب .

أما الحجر الثالث فهو حجر قايتباى ، وهو حجر أسود به أثر قلعين موضوع بجوار القبر الذى أعده لنفسه السلطان الأشرف قايتباى الحمودى فى حجرة واسعة ذات قبة شاهقة ملاصقة لمسجده الذى بناه بالصحراء التى عرفت بقرافة المجاورين ، وقد جاء فى إحدى الروايات أن السلطان قايتباى اشترى هذا الحجر بعشرين ألف دينار ، وأوصى بجعله عند قبره .

وهناك رواية تفسر لنا الأصل فى هذه الأحجار ومصدرها ، فقد قيل إن رجلاً اسمه شمس الدين ابن الزمن كان يشرع على أبنية السلطان قايتباى بمكة ، وأنه كان يحضر هذه الأحجار من الحجاز ويحفظها فى مدرسته التى أقامها ببو لاق ، وأن السلطان قايتباى اختار

منها هذا الحجر الموجود عند قبره ، وعندى أن هذا هو مصدر هذه الأحجار الموجودة بمصر ، والمعروف عن السلطان قايتباي أنه كان مفتوناً بحب الصوفية والشيوخ المعتقدين ، وهو الذى شيد الأبنية حول ضريح السيد البدوى ، فلا يبعد أن يكون هو مصدر هذا الحجر الموجود فى ضريح السيد البدوى ، وكل الأحجار الموجودة فى الأضرحة والمساجد بمصر بعد أن اشتراها أو استولى عليها من ذلك الرجل شمس الدين ابن الزمن ، ومهما يكن من شىء فإن الذى يهمنا أن نقرره هو أن هذه الأحجار ليس لها حقيقة تاريخية ، وأن الاعتقاد فيها فاسد وباطل ، وقد أنشئ العلاقة بين نسيمية ، بأن من اختراع الجهال ، وأن مما يروى من حديث تأثير قدمه صلى الله عليه وسلم فى الصخر إذا وُطئ عليه من الكذب المختلق ، وغاية ما يقال فى تقديس هذه الأحجار أنها وثنية مترسبة فى النفوس من ذلك العهد الذى كان الناس فيه يعبدون الحجر ساروينخذون منه الأصنام .

لماذا لم يتزوج السيد ؟

وننتقل بك إلى ناحية خاصة فى سيرة السيد ، وهى عدم تزوجه مع أنه نيف على الثمانين عاماً ، وقد كان وافر القوة منى الجسم . ومن المعروف أن ابتعاد الرجل عن المرأة ليس بالأمر السهل الذى يمكن أن يتحقق بمجرد الرغبة . بل إنه أمر يحتاج إلى مجاهدة طبيعية بشرية ، والذى يبدو لنا فى ذلك أن السيد أخذ نفسه بنظام من (م ٥ - السيد البدوى)

الزهد الرهباني اعتنقه بعض الصوفية في الصدر الأول ، ثم شاع بين طوائفهم المختلفة ، وبخاصة بعد أن تأسست الربط والزوايا والخانقارات . وقد أورد الصوفية في الاحتجاج لهذا المذهب بعض الأحاديث المدخولة على النبي ، والتي تشير إلى إباحة العزوبة لجميع المسلمين بعد المائتين من الهجرة ، ومن ذلك ما ذكره أبو طالب المكي في « قوت القلوب » حيث قال : « وفي خبر إذا كان بعد المائتين أبيحت العزوبة لأمتي ، ولأن يربي أحدكم جرو كلب خير من أن يربي ولدا » والخبر المشهور : « خير الناس بعد المائتين الخفيف الحاذ الذي لا أهل له ولا ولد » ، ويظهر أن مثل هذه الأحاديث كان لها أثرها في الفصل في هذه المسألة . فقد ظهر نظام الرهبنة بين طوائف المتصوفة ، وانصرف الشيوخ عن تربية الأولاد إلى تربية المريدين ، وكانوا يقولون : إن المرید يصبح جزءاً من الشيخ كما أن الولد جزء من أبيه . هذه ولادة طبيعية وتلك ولادة معنوية (١) .

إذن ، لقد أخذ السيد نفسه بهذا المذهب الرهباني الذي يناق طبيعة الإسلام ، ويقاوم الطبيعة البشرية على ما ركب الله فيها من الغرائز ، ويقول الذين تحدثوا عن حياة السيد من أهل الطبقات

(١) في التصوف الإسلامي وتاريخه للدكتور أبو العلا حفيظ ص ٥٢ وما

ورواة المناقب أن شقيقه حسن قد طاب إليه أن يتزوج ولكنه أبى
وقد اتخذ من مريده عبد العال ولداً ، وهى الولادة المعنوية التى
يقصدونها ، ويظهر أن طبيعة الحياة التى كان يحياها السيد هى التى
لم تساعد على اتخاذ الزوجة والرغبة فى إنجاب الذرية ، لأنه عاش
متنقلاً فى الأقطار ، ثم جاء إلى مصر يتولى دعوة لا يعلم ما وراءها ،
ولما يقوى هذا أن خلفاء السيد وأتباعه لم يأخذوا عنه هذا المذهب ،
فقد تزوجوا وأنجبوا .

السيد وفاطمة بنت برى :

ولمناسبة الحديث عن حياة العزوبة التى أخذ السيد بها نفسه
نعرض هنا لقصة اشتهرت عنه ، ونعنى بها تلك القصة التى أوردتها
الأتباع والمريدون عن اجتماع السيد بفاطمة بنت برى وهو فى رحلته
بالعراق ، ويقولون : « إن فاطمة هذه كانت امرأة صاحبة حال ،
وقد أعجبت بنفسها فى الفعال ، وبجمالها تسلب الرجال ، وتقتل
الأبطال » ، فلما كان السيد فى تنقلاته بالعراق سمع صوت السيد
أحمد الرفاعى فى المنام يهتف به أن يقصد إلى فاطمة بنت برى
ويؤدبها على فعالها ، فنهض السيد من وقته لهذا الغرض ، حتى إذا ما
دخل على فاطمة وجد عندها مائى فتاة من جميلات الحى وجمعتهن
لفتنة الواقفين عليها ، والذين يتعرضون لها ، ولكن السيد لم يظهر

اهتماماً بشأنهن ، ومضى قاصداً فاطمة نفسها ، فلما رأت صرامته
وشدة بأسه ، حاولت أن تغريه بجمالها ، وبذلت له الوعد بزواجها
فلم يلتفت لما قالت ، وادعى أنه أبكم أصم لا يسمع ولا يتكلم ،
فتوجست منه شراً ، واستعانت عليه بفرسانها وتقبائها ولكنه أظهر
من الكرامات الخارقة ما هزم به أولئك الفرسان والنقباء ، حتى أنه
أما الحمال وأحيائها ، وسمر فرسها بالأرض ، فاستغاثت وعادت
مرة ثانية تغريه بجمالها وتلح عليه أن يتزوجها ، ولكنه أصر على
إيائه ، وانصرف عنها بعد أن أذعنت له ، وشهدت بقطبانيته ، وأخلد
عليها العهد ألا تعرض لأحد بسوء من الرجال والأبطال .

هذا ملخص وجيز لتلك القصة التي يحكيها المريدون والأتباع
فيما كان بين السيد وفاطمة بنت برى ، وقد استهوت هذه القصة العامة
فلاقت عندهم قبولا كبيراً حمل أولئك الأتباع على التزيد فيها ،
والتوسع في روايتها ، وإقحام الأشعار السخيفة عليها ، حتى صارت
بضاعة الشحاذين يتغنون بها في الموالد وفي القرى في مواقع منسجمة
على نقرات الدف ، ولا تزال إلى اليوم نرى أولئك الشحاذين
يرنمون بتلك القصة على أبواب المنازل بالقرى طلباً للرغيف .
وقد ألمح الباحث الذي كتب تاريخ السيد البدوي في دائرة
المعارف الإسلامية إلى هذه القصة ، ثم قال : « وأنا أميل إلى
الإعتقاد بأن النضال الذي ذكرناه بين أحمد البدوي وفاطمة بنت
برى — والذي لم يفسر بعد — أعرق من أن يكون مقصوراً على

قرويض امرأة بلوية جامحة » ، ولكن هذا الباحث لم يحاول أن يقدم تفسيراً مفهوماً لتلك القصة الغريبة ، ويعتقد « جولدير » أن حياة السيد قد خالطها عناصر مصرية قديمة ، وهو بهذا الرأي يحاول أن يرد تلك القصص التي تشيع في حياة السيد إلى أساطير مصرية فرعونية أقحمها الوضعاء على حياة ذلك الصوفي لغرض في نفوسهم وإلى هذا الرأي يميل جميع المستشرقين الذين عرضوا لحياة السيد بالبحث ، ولكنهم في جهلهم يسوقون هذا الرأي على سبيل التقدير الخزافي ، فلم يحاول أحد منهم أن يعين بعض الشواهد من القصص المصرية القديمة ليؤيد بها هذا الرأي .

ونحن وإن كنا نعتقد أن قصة السيد مع فاطمة بنت بربق قد دخلها كثير من التخريف والتلفيق ، إلا أن ما لبساتها توحى بأنها ترجع إلى أصل صحيح ، وأن هذا الأصل يتصل بحياة السيد الصوفية إذ من المعروف أن السيد لم يتزوج كما قلنا ، فإذا علمنا أن هذه القصة قد وقعت للسيد وهو في العراق يدرس ويهيئ نفسه لحياة التصوف ، وأن الشيخ أحمد الرفاعي هو الذي هتف به في المنام لمواجهة تلك المرأة التي أخذت بألباب الرجال والأبطال من قبله ، فهل لنا أن نفسر تلك القصة في أصلها بأنها كانت امتحاناً وضعه للسيد لمعرفة مدى صبره عن المرأة وتغلبه على تلك القوة القاهرة هو لما يزل في مقام الاستعداد لحياة التصوف الكاملة ، ومن المعروف أن الشيوخ كانوا يتخلون في تربية المريدين أساليب الامتحان لقلوبهم ، والاختبار لصبرهم على حياة التجرد والنهوض بما يحملون من التعاليم والدعوات .

يمكن أن يكون هذا ، ويمكن أن تكون فاطمة بنت بربى هذه امرأة كان لها شأن مع السيد في مطلع حياته ، ثم انتقلت قصتها معه في روايات الوضاعين إلى ذلك الوضع الذي شاعت به بين الناس ، وقد كان جدى رحمه الله يرجح أن تكون هذه القصة موضوعة من أصلها ، وأن القصد فيها هو الرمز إلى ما كان في حياة السيد من مجاهدة الشهوات والاعتصام من المزالق التي انزلت فيها غيره ، وأنه كان من البطولة بحيث لا يؤثر عليه جمال ولا يقهره رجال (١) .

قصة خضرة الشريفة :

وهناك قصة أخرى منظومة ذائعة بين العامة في القرى ، وكثيراً ما يتغنى بها المغنون والشعاذون ، وتحكى هذه القصة واقعة طويلة جرت بين السيد البلوى وامرأة تسمى خضرة الشريفة ، وهى تتلخص في أن تلك المرأة كانت ذات حسب ونسب وجمال ، وأنها وقعت أسيرة لدى الإفرنج ، فنهض السيد وخلعها ببركاته وكراماته وأبلى في ذلك الوقائع التي تدهش العقول وتخير الألباب ، على أننا لم نجد أحداً من أصحاب الطبقات ورواة المناقب قد أشار إلى هذه

(١) كان جدى رضوان الله عليه من النخبة الممتازة التي تدهشت وتهذبت على علم الأستاذ المصلح الامام الشيخ محمد ، وكان على رأى أستاذه يعتبر أن التصوف الصحيح مرتبة عليا من مراتب الكمال الانساني ولكنه كان ينكر المظاهر السائدة في تعظيم الشيوخ ويراها من المراسيم والطقوس المسيحية واليهودية التي تمزجت إلى الحياة الإسلامية في فترات الانحلال العتلى .

القصة بشيء ، والظاهر أنها وضعت في عصر متأخر كما يدل على ذلك نظمها التافه ولغتها العامية ، ويظهر أن واضعها قد استعان على ذلك بقصة فاطمة بنت برى السالفة الذكر ، فإن القصتين متشابهتان في كثير من الوقائع ، ويظهر أنه اختار اسم خضرة الشريفة لبطلته القصصة ليكون له وقعته في القلوب ، وإنه لاختيار مناسب حقاً ، ومما يذكر أن خضرة الشريفة قد ذكرت في قصة أبي زيد الهلالي على أنها والددة أبي زيد ، وكان عرب بني هلال يصبون أنفسهم بالإشراف بعد أن دخلوا شمال أفريقيا والمغرب ، ومن هنا نعرف كيف تمازجت القصص الشعبية وتداخل بعضها في بعض ، وعندنا أن هذه القصة الموضوعية إن دلت على شيء فإنها تدل على أن سيرة السيد والحديث عن كراماته قد صار باباً مفتوحاً للوضاعين واختلفين ، حتى من العامة وأشباههم .

المعجزة الكبرى للسيد :

ولا يهولنك هذا التعبير ، فإن رواة المناقب وأصحاب الطبقات قد ادعوا لشيوخ المتصوفة كثيراً من المعجزات الخارقة ، بل وما فوق المعجزات مما تتعلق به قدرة الخالق .. حتى أنهم قلدوهم التصرف في شئون الكون وحكم العباد والبلاد ، ونسبوا إليهم إحياء الموتى ، وإبراء الأكمة والأبرص . والمشي على الماء ، والحدود في الهواء ، وإخضاع الوحوش ، وأكل النار والشعابين ، وجعلوهم في هذا مراتب وطبقات (١) . ولما كان السيد أحد الأقطاب الأربعة المتصرفين

في الكون والمتحكمين في العباد : كان لابد أن يحتجوا له الكرامات
والعجائب ، وأن ينسبوا إليهم الخوارق والمعجزات ما يؤيد قطبانته
ويشهد بقدسه ، فرعوا أنه كان يمد يده وهو في طنطا فيأتي بأسرى المسلمين
من بلاد الإفرنج ويلقي بهم فوق مسجده ، قال السيوطي في حسن
الحاضرة ، « وتؤثر عنه كرامات وخوارق من أشهرها قصة المرأة
التي أسر الإفرنج ولدها فلاذت بالسيد فأحضره إليها في قيوده .. »
وقد ذكر هذه الحكاية الشيخ عبد الصمد في الجواهر السنية ،
والشيلنجي في نور الأبصار ، وجميع الدراويش الذين تحدثوا عن
مناقب السيد .

على أن الشعراني في طبقاته لا يكتفي بهذا القدر من التخريف
في إثبات هذه المعجزة للسيد ، بل إنه يدخل في المسألة شاهد روي
فيقول : « وأخبار السيد ومجيبه بالأسرى من بلاد الإفرنج وإغاثة
الناس من قطاع الطريق وحيلولة بينهم وبين من استعجد به لاحتوائها
الدقات رضي الله عنه .. وقد شاهدت أنا بعيني ستة خمس وأربعين
وتسعمائة أسيراً على منارة سيدي عبد العال رضي الله عنه مقيداً
مغلولاً وهو محبب العقل ، فسألت عن ذلك فقال : بينا أنا في بلاد
الإفرنج آخر الليل توجهت إلى سيدي أحمد ، فإذا أنا به ، فأخذني
وطأني في الهواء .. ثم وضعني هنا فمكث يومين ورأسه دائرة عليه
من شدة الخبطة رضي الله عنه .. » ويظهر أن الشعراني هو الذي

كان مخبط العقل - كما يقول - وأن هذه الحكاية التي يرويها ويزعم
أنه شاهدها بنفسه لأوضح ما تكون في باب التهديد والتخريف .
ولعل العامة لم يفتنوا بشيء مما حكى عن السيد مثل ما فتنوا
بخرافة مجيئه بالأسرى من بلاد الفرنج ، ومن المعروف أن العامة تفتن
بكل ما هو غريب وعجيب ، وتؤخذ بالدهشات والخوارق ،
ثم هي لا تفكر في صحتها أو عدم صحتها ، بل إنها تنفر من هذا
التفكير وتبغضه : وكأن الدراويش قد أغراهم ما رأوا من سلطان
هذه الخرافة على العامة وأشياء العامة فأخذوا يترسمون فيها ، وصنعوا
منها أنشودة يترنمون بها في الموالد والمراكب العامة ، حتى « الأدبانية »
قد استغلوا هذه الخرافة في كسب الرزق ، وليس فينا من يجهل
أنشودتهم الذائعة « يا لله ياسد جاب اليسرى » .

والاعتقاد الشائع بين العامة أن السيد ظل ينفذ الأسرى بعد معامته
إلى عصر متأخر ، وأنه لم يكف عن ذلك إلا بطلب من المرحوم
محمد سعد الدين باشا الذي كان مديراً للفرية (١) ، ويبدو أن
مسألة الأسرى هذه ترجع إلى واقعة تاريخية مشهورة ، ذلك أن
وزارة الأوقاف قد أرسلت بالسيوف والدروع التي غنمها الجيش
المصري من جيش لويس التاسع الذي أسر في دار ابن لقمان
بالمصورة لتخزن في مخزن المسجد الأحمدى ، فكان دراويش
السيد وأتباعه يثقلون هذه الدروع والسيوف في مواكب الموالد

الأحمدية ، وزير عمون للناس أنهم الأسرى الذين جاء بهم السيد من بلاد أوربا ، فلما تقدمت الأيام انتقلوا بهذا الزعم نقلة ثانية فقالوا أنهم سلائل أولئك الأسرى ، والعجيب في هذا كله أن تترك الحكومة المصرية هذه الدروع والسيوف التاريخية نهياً للضباع في أيدي أولئك المعتوهين .

بقيت مسألة لا بد من الإشارة إليها في هذا المقام ، فقد ذكر المرحوم الدكتور عبد الحليم محمود في كتاباته عن شيوخ الصوفية أن السيد أحمد البدوي خرج بنفسه لمحاربة الصليبيين ، وأنه كان مع شيوخ الصوفية يحث على القتال والجهاد في واقعة المنصورة التي أسر المسلمون فيها الملك الفرنسي « لويس » وحبسوه في دار ابن لقمان ، وفي مرة عرض « تليفزيون » القاهرة برنامجاً عن السيد البدوي وهو يحارب الصليبيين وينقذ الأسرى منهم ، وهذا في الواقع قول لم يثبت تاريخاً ، وليست هناك رواية تاريخية تؤيده . حتى أن أتباع السيد الذين تحدثوا عن مناقبه لم يشيروا إلى هذا ، وكل الذي ذكره أن السيد كان ينقذ الأسرى بعد محامته ، وأن إنقاذ الأسرى بهذه الصورة كان كرامة من كراماته ، وليس عملاً من أعمال الجهاد ...

كلمة أخيرة عن مقاصد السيد :

بقيت مسألة أخيرة تتعلق بسؤال لا بد أنه يحول بخاطر ك ، فستقول : وماذا بدا من مقاصد السيد في السياسة وما رأيناه قد

كشفت من ذلك شيئاً ، ولا حاول فيه غرضاً ، مع أنه قضى في مصر أربعين عاماً يجمع الأنصار والأتباع من حوله ، ثم إننا لم نلمس أى أثر لشيء من هذا عند خلفائه وأتباعه الذين أتوا من بعده ، والذين ملأوا فجاج الأرض بدعوته ؟؟ ..

فهذا اعتراض وارد ، والجواب مسلم كما يقول علماء الجدل ، والواقع أن السيد لم يكن يطلب ملكاً لنفسه ، أو يهدف إلى غاية تتصل بشخصه ، وإنما كانت غايته أن يجمع عصبية في الديار المصرية للعلويين كتلك العصبية التي كان يجمعها غيره من الصوفية في أقطار العالم الإسلامي حتى تكون عوناً لهم إذا ما تهيأت الفرصة ونهضوا لطلب الملك ، ولكن أحداث الزمان جاءت قاسية عنيفة فسحقت كل غرض ، ومحقت كل قصد . إذ تتابعت الحملات الصليبية على مصر والشام ، ووقعت الواقعة بين الشرق والغرب إلى حد طار بالنفوس شعاعاً ، وملأ القلوب بالفرع والجزع ، فلم تعد هناك عصبية للجماعات ، ولم تعد الأحوال ملائمة للقيام بثورات داخلية في طلب الملك والسيادة ، وإنما كانت هناك عصبية عامة يتواجه في ميدانها الشرق والغرب ، ويقوم على أساسها الصراع بين الهلال والصليب ، فأين كانت تكون من هذا كله دعوة السيد أحمد البلوى ، وأين كانت تكون أغراض العلويين وغير العلويين ؟ لم تسعف الأيام ولم تساعد تصارييف الزمن على أن يستغل العلويون ما بث لهم الصوفية من دعوات ودعايات ، ولكن بقيت

لقلوب تفيض بالطوى نحو أولئك العلويين ، والألسن تتحدث بمناقب آل البيت وكراماتهم ، حتى أصبح الصوفية أنفسهم لا يكرمون ولا يقدرّون إلا على أساس ما لهم من نسب شريف وحسب علوى ، وكان أن شاعت الأزباء التى تميز أولئك الأشراف وشاعت أيضاً فكرة النسب والانتساب ، وكثر فى ذلك الأدعياء من الخطاء والدخلاء ...

وقصارى القول أن السيد كان يهدف إلى غرض ، ولكن تطورات الحوادث حجبّت ذلك الغرض ، وسدت مسالك الطرق إليه ، فكان أن انجذبت دعوة السيد إلى ذلك الغرض التى ظهر فيها بعد ووضحت آثاره فى تلك الدعوة الصوفية التى ملأت طول البلاد وعرضها ، وكثرت حشودها وأتباعها ، وكان لها ما كان من صبغة لا تزال ألوانها وآثارها بادية كأقوى ما تكون فى المجتمع المصرى ، وهكذا أراد السيد شيئاً ولكن الأقدار أرادت شيئاً آخر ، وكان للأحداث والظروف الحكم فى الاتجاه بدعوته ذلك الاتجاه الذى ظهرت فيه ، فبقى من غرضه ما كان ظاهراً ، واختفى ما كان مستوراً ، وما خسر السيد فى هذه الصفقة ، بل لقد ربح ربحاً طائلاً من بسطة النفوذ ، وكثرة الأتباع ، وحسب السيد أنه وهو وراء قبره ملتقى رغبات الشعب ، وقبلة الآلاف من العامة والخاصة ، يتمسحون بأعتابه ، ويتعلقون بأستاره ، وأن المراسيم فى موأله وفى مواكبه تجرى على وضع رهنى كأنها جزء من مراسيم الدولة :

الفصل الرابع

شخصية السيد

الشخصية والنجاح :

الشخصية القوية هي الدعامة الأولى والأداة التي لا بد منها في بلوغ الغاية وإدراك النجاح عند أولئك الذين يتصدرون لحمل الدعوات وقيادة الجماهير وجمع الأتباع والأنصار من حولهم ، وإذا كنا في عصرنا الحاضر نرى كثيراً من الأسباب المهيأة التي تسعف الزعماء والمتصلين ، وتساعدهم فيما يقصدون إليه من شدة التأثير بأرائهم وبسط النفوذ على من حولهم ، أقول : إننا إذا كنا نرى كثيراً من الأسباب التي تساعد طلاب الزعامة والقيادة في أغراضهم مثل الإذاعة والخيالة والدعاية الصحفية وغيرها من الوسائل الآلية التي تضاعف في قوة الشخصية وشدة نفوذها ، أو على الأقل تحجب نقائصها وتستتر مواطن الضعف فيها ، فإن السابقين من هؤلاء كانوا لا يجدون معيناً في هذا إلا « قوة الشخصية » وحدها ، إذ كانوا يقفون من الجماهير وجهاً لوجه ، وينزلون إلى غمارهم ويتحدثون إليهم ، ويحاولون أن يحسكوا بزمام عواطفهم وعقولهم ، ومن ثم كانت مهمتهم أشق وأصعب من مهمة أمثالهم في العصر الحاضر .

فالشخصية القوية هي الأساس الأول في إدراك النجاح ،
وهي قبل العلم والمواهب ، وهي وحدها القوة التي تقف بصاحبها
في مقاومة الحوادث ومواجهة الظروف ، وتملأ نفسه بالثقة والأمل ،
وتسلس له القياد الصعب الشموس ، فكانها السر الذي يفض كل
مغلق ، أو السحر الذي يخلب النفوس ويذهل العقول ، ولقد كان
« نابليون » على حق حين سمي أصحاب الشخصيات القوية بالرجال
الذين خلقوا للنصر .. وكان الكاتب الأمريكي « أمرسون » أدق
وأصدق إذ شبه السلطان الذي يكون لصاحب الشخصية القوية على
ضعيفها بسلطان النوم إذا دب في الأجفان فثنى الرعوس وأمال
الأعناق .

لذا قصدنا في هذا الفصل إلى الكشف عن شخصية السيد
وما اجتمع له من المقومات في ذلك ، حتى نتبين حقيقته . ونتبين
الحقيقة في ذلك النفوذ الكبير الذي بلغه في جمع الأتباع والمريدين ،
وتلك السيطرة التي تمت له ، وامتدت من ورائه إلى اليوم كقوى
ما تكون . فآية شخصية كانت شخصية ذلك الرجل ؟ .

شخصية السيد :

لقد خلف لنا السابقون في الحديث عن شخصية السيد جملة
من الأوصاف الخلقية ومظاهر السلوك التي كان يأخذ بها نفسه ،
فذكروا من أوصافه أنه كان « طويلا ، غليظ الساقين ، عبل

الذراعين .. أكحل العينين ، كبير الوجه ، عظيم الوجنتين ، لونه بين البياض والسمرة ، وكان في وجهه ثلاث نقط من أثر الحلى ، واحدة في خذه الأيمن واثنان في الأيسر ، أفنى الأنف ، وعلى أنفه شامتان . في كل ناحية شامة أصغر من العلسة ، وكان بين عينيه جرح موسى جرحه به ولد أخيه حين كان بمكة في صغره « (١) » .
 رذكروا من شمائله أنه كان حاد الطبع قوى الشكيمة ، ولهذا عرف بالغمبان وبالعطاب ، ولما كبر كان يؤثر العزلة والانفراد وطول الصمت حتى عرف بالصامت ، وهذه الأوصاف التي أوردتها السابقون لا تكفي في إعطائنا صورة كاملة دقيقة عن شخصية السيد ، ولكننا على أية حال تعطينا صورة تقريبية ، أو قل أنها ترسم الخطوط الرئيسية لهيئة السيد وهي كما نرى هيئة تقع من النفوس موقع التقدير والتأثير ..

ويظهر من سيرة السيد أنه كان قوى السلطان على أتباعه ، شديد التأثير على من يلوذون به ، وأنه استطاع بقوة شخصيته أن ينهض بأعباء دعوته ويصلها بالنفوس وبالقلوب ، ويحكي الشيخ عبد العال أنه كان يوثق بالشخص إلى السيد حيث هو معتكف على السطح فينظر إليه نظرة واحدة فيملأه مدداً ثم يقول : يا عبد العال اذهب به إلى بلد كذا أو موضع كذا .. (٢) فان صحت هذه الحكاية

(١) الجواهر النية وطبقات الشرفاء وعلم الدين .

(٢) طبقات الشرفاء .

فإنها تدل على أن السيد كان نفاذ الشخصية قوى التأثير في جمع
الأنصار والأتباع وفهم استعدادهم وتقدير طاقتهم ..
شخصية السيد العلمية :

أما شخصية السيد من الناحية العلمية والثقافية العقلية فيظهر أنها
كانت شخصية ضئيلة القدر كما تقول دائرة المعارف الإسلامية ،
وليس بصحيح ما هو شائع بين أتباع السيد وكثير من شيوخ الأزهر
من أن السيد قد ألف كتاباً في الفقه على مذهب الشافعي ، فقد بحث
هذه المسألة فلم أقف فيها على شيء ، ولم يخلف السيد على العموم
ثروة عقلية تدل على أنه كان صاحب شخصية علمية ، ولو أنه
ترك شيئاً من ذلك لحمله إلينا أتباعه ، بل لزادوا فيه أشياء وهم
الذين كانوا يتلمسون مظاهر التمجيد ليحملوها عليه وينسبونها إليه .
وكل ما وصلنا من الآثار العقلية والعلمية المنسوبة إليه هي :
١ - ورد يتضمن جملة من الأدعية وهو ما يسمى في اصطلاح

أهل الطرق بالحزب .

٢ - مجموعة من الصلوات وقد شرحها رجل من الصوفية يسمى
الشيخ عبد الرحمن بن مصطفى عيادروس في كتاب سماه
« فتح الرحمن » .

٣ - جملة من الوصايا وجهها السيد إلى مريده وتلميذه عبد العال
لتكون منهاجته في الطريق ومنهاج الخلفاء والمريدين . وهي

وصايا عامة تتضمن الحث على التمسك بالكتاب والسنة وقيام الليل. إذ أن صلاة ركعة واحدة في الليل تعدل ألف ركعة في النهار . كما تتضمن الحث على الشفقة باليتيم وإكرام الغريب وإطعام الجائع وستر العريان، وعدم الإنكار على فقراء المسلمين جميعهم (١) .

وقد أورد الشيخ عبد الصمد في « الجواهر السنية » جملة من الأسئلة وجهها عبد العال إلى أستاذه فأجابها عنها ، وهي أسئلة وأجوبة تدور حول آداب الطريق ومظاهره، ودلائل التوجه إلى الله عند الصوفية من الأخذ بالذكر، والوجد والصبر، والزهد والفقر والتوبة والابتعاد عن شهوات الدنيا ، وغير ذلك مما هو معروف ومألوف عند المتصوفة وأهل الزهد . والواقع أننا لا نرى في هذه الآثار التي تعزى للسيد مظهراً من مظاهر الاستقلال الشخصي ، أو لوناً من الألوان العقلية يتميز به ، بل إنها عبارات عامة متألقة مما شاع وملاّ الأسماح بين أهل الزهد والتصوف ، حتى بين الطبقات الدنيا منهم ، على أننا لا يمكن أن نطمئن إلى أن هذه الآثار هي للسيد حقيقة ، بل إننا نرجح أن تكون من صنع أتباعه ، ومن صنع الشيخ عبد العال خاصة ، فإن أثر الوضع يظهر واضحاً في لغتها النازلة، وفي مدلولاتها العامة المتداولة ، وإن في هذا لأوافق

(١) المراد بالفقراء هنا الصوفية .

المستشرق « فولوز » الذي كتب مادة « أحمد البلوى » في دائرة المعارف الإسلامية إذ يقول : « ونحن نشك في أن تكون هذه الآراء فمرة من ثمار أحمد الروحية وفي إمكان اتفاقها وذوقه الصوفي .. » ، ولكني لا أوافق فيما ذهب إليه من أن السيد وأتباعه قد تأثروا بالإنجيل فيما ذهبوا إليه « من وجوب الرأفة بالأيام وستر العريان وإطعام الجائع ، وقرى الغريب والضعيف ، ومقابلة الإساءة بالإحسان ، وعلم الفرح لمصائب الآخرين » . فإن هذه أمور قد رددت الأمر بها آيات القرآن الكريم ، كما شاعت في تعاليم الإسلام ، وذاعت الدعوة إليها في البيئة الإسلامية ، ولم يكن السيد وأتباعه في حاجة إلى الرجوع إلى الإنجيل ليأخذوا عنه هذه الأمور العامة الشائعة .

شخصية السيد الصوفية :

ويعتبر السيد من الناحية الصوفية عند أتباعه « أحد الأقطاب الأربعة : عبد القادر الجيلاني ، وأحمد الرفاعي ، وأحمد البلوى ، وإبراهيم الدسوقي » . وقد نعتوه « بسيد أهل الفتوة والمورد العذب من مناهل سر النبوة » (١) وذكروا من مظاهر سلوكه في الطريق « أنه كان يرفع عينيه صوب الشمس حتى تحمر وتمرض وتصبح

(١) مشارق الأنوار الشيخ حسن العنبري .

أشبه بالحمريتين المتقدتين ، وكان تارة يطول صمته وتارة يعلو صراخه ، وكان يمتنع أحياناً عن الزاد والشراب ما يقرب من الأربعين يوماً ، وكان إذا لبس ثوباً أو عمامة لا يخاعها لغسل ولا لغيره حتى تبلى فيبدلوها له بغيرها (١) ، وإن هذه المظاهر لتدل — كما تقول دائرة المعارف الإسلامية — على أن السيد كان من طبقة الدراويش الدنيا الذين هم أشبه بطائفة « اليوجا » في الهند ، والواقع أن التصوف الإسلامي عامة في عصر السيد كان قد اتجه ذلك الاتجاه ، وسيطرت عليه هذه النزعة ، فأصبح مجموعة مما يسميه الصوفية بالمجاهدات والشطحات ، والحلوة والذكر ، والتجرد من قيود الحس ، على أن السيد كما يبدو لم يكن بالشخصية الصوفية التي تعالج التصوف بالرأى والتفكير ، وإنما كان صاحب دعوة يجمع حولها الأنصار بذلك الاتجاه ، أعني اتجاه الزهد والتقشف ، وهو اتجاه كان أشد تأثيراً على نفوس الجماهير من ذلك الاتجاه الفلسفي الذي سلكه رجل مثل ابن عربي ، وبخاصة عندما فترت الهنم وانحلت العزائم في المجتمع الإسلامي ، ومن هنا نستطيع أن نقول إن السيد كان صوفياً للعامة ، أما ابن عربي مثلاً فكان صوفياً للخاصة وأهل الفكر .

شخصية مصنوعة :

وهناك شخصية أخرى للسيد كانت أشد تأثيراً في المجتمع المصري ، وأقوى ما تكون رهبة ونفوذاً في قيادة الجماهير والأخذ بزمام العامة ، وهي شخصية لم يكن السيد يملكها ، ولا نحسب أنه ادعاها لنفسه ، وإنما صنعها أتباعه ، ودرأويش من بعده ، وخلعوا عليها من صفات التعظيم ومن ألوان القداسة كل ما رأوا فيه تأثيراً على الجماعات الشعبية وأخذوا بنفوسهم ، ولم يتورعوا عن أن يخرقوا في ذلك نطاق الدين ونطاق العقول (١) ، حتى صوروا من ذلك للرجل شخصية رهبة تقدر على كل شيء ، وتبسط بكل من لا يذعن لها ويطاطيء أمامها ، مهما يكن مقامه وقدره ، ثم هي أيضاً كريمة رحيمة تحبر كل من يلتجئ إليها ويلوذ بها ويعتقد فيها ، وقد نجح أولئك الدراويش فيما أرادوا لشيخهم ، أو على الأصح فيما أرادوه لأنفسهم ، إذ أنهم كانوا يقصصون بذلك جمع الانتصار والتأثير في العامة وكسب المال على حساب أساذهم .

هذا الصنيع من درأويش السيد كان يقابله انحلال العزائم ، وانحطاط العقل والإدراك في المجتمع المصري ، فكان أن وجدت تلفيقاتهم وتهاويلهم عن السيد منبأ خصباً ، فشاعت وذاعت وتقبلها الناس ، بل إنهم فتنوا بها ورسخت في قلوبهم عقيدة لا تقبل الشك

(١) من ذلك ما زعموه للسيد من الكرمات المدهشة والمعجزات الحارقة التي أشركه إلى بعضها من قبل .

والجلد . ولأجل أن نعطيك صورة تمثل لك حال المجتمع المصرى
فى تلك الآونة نقدم إليك ما أورده الجبرتنى فى ترجمة الشيخ على
البكرى إذ يقول : « وكان الشيخ على رجلاً من البله ، وكان يمشى
بالأسواق عرياناً مكشوف الرأس والسواتين غالباً ، وله أخ صاحب
دهاء ومكر لا يلتزم به ، واستمر على ذلك عدة سنين ، ثم بدا
لأخيه فيه أمر لما رأى من ميل الناس لأخيه واعتقادهم فيه ، كما هى
عادة أهل مصر فى أمثاله ، فحجج عليه ومنعه من الخروج من البيت ،
وألبسه ثياباً ، وأظهر للناس أنه أذن له بذلك ، وأنه تولى القطبانية ،
ونحو هذا ، فأقبلت الرجال والنساء على زيارته والتبرك به ، وسمع
الفاظه والإنصات إلى تخليطاته وتأويلها بما فى نفوسهم ، وطفق
أخوه المذكور يرغبهم ويبث لهم فى كراماته : وأنه يطلع على
خطرات القلوب والمغيبات وينطق بما فى النفوس ، فانهمكوا فى
التردد عليه ، وقلد بعضهم بعضاً ، وأقبلوا عليه بالهدايا والندور
والإمدادات الواسعة من كل شىء ، وخصوصاً نساء الأمراء
والأكابر ، وراجت حال أخيه واتسعت أمواله ، ونفقت مملعته ،
وصادت شبكته . . وسمن الشيخ من كثرة المأكلى والدسومة والفراغ
والراحة حتى صار مثل البو العظيم ، ولم يزل على ذلك إلى أن مات
ودفن بمسجد الشرايى بالأزبكية بالقرب من الرويعى ، فغسل
أخوه عليه مقصورة ومقاماً ، وواظب عنده بالمقرئين والمداحين

وأرباب الأثاير والمنشدين بذكر كراماته وأوصافه في قصائدهم
ومدائحهم ونحو ذلك ، وكانوا يتواجدون ويتصايحون ويمرغون
وجوههم على شياكه وأعتابه ، ويغرفون بأيديهم من الهواء المحيط به
ويضعون في أعينهم وجيوبهم ، فهرعت لزيارة قبره النساء والرجال
بالنور والشموع وأنواع المأكولات ، وصار مسجده مجمعاً وموعداً ،
وفي ذلك يقول البدر الحجازي :

ليتنا لم نعش إلى أن رأينا	كل ذي جنة لدى الناس قطبا
علما هم به يلوذون بأن قد	اتخلوه من دون ذي العرش ربا
إذ نسوا الله قائلين فلان	عن جميع الأنام يفرج كريا
وإذا مات جعلوه مزارا	وله يهرعون عجماً وعربا
بعضهم قبل الضريح وبعض	عتب الباب قبلوه وتربا ٥

وإن هذا الذي يرويه الخبرني عن ذلك الولي المزعوم ليدلنا على

نهايت المجتمع المصري وطواغيته لتقبل تلك الخزعبلات والتخليطات ،
والحداره إلى تلمس أبواب العزاء والتفريخ عما كان ينطوي عليه
ويستبد به من ألوان البؤس والشقاء ، وإن هذا ليوضح لنا أيضاً
كيف تم للسيد بعد مماته ذلك السلطان الواسع والنفوذ الكبير على
العباد والبلاد ، وكيف وجد أتباع السيد ودرأويشه المنبت الخصب
لترويج كل ما زعموه عن شيخهم ، ولتسبوه إليه من الخوارق التي
لا تزال متسكنة من النفوس إلى اليوم ٥

وعلى هذا يمكننا أن نقول أن المكانة الكبيرة التي تمت للسيد
في عالم القبطانية ومملكة الصوفية كانت بليغة لثلاثة عوامل ..
أولها : شخصية السيد .

وثانيها : صنيع أتباعه ودرأويشه فيما زعموا له من الخوارق
والكرامات .

وثالثها : انحلال المجتمع المصري إنحلالاً جعله يعيش تحت
سلطان الخرافات والأوهام ..

وفي الفصل التالي مستقف على ما بذل أتباع السيد ودرأويشه
وما أبدوا من همة وبراعة في دعم مكانة شيخهم ، والتوجه بدعوته
على ما هو أهم ، حتى جعلوا له ولأنفسهم مملكة قائمة مستقلة في
المملكة المصرية ...

الفصل الخامس

أتباع السيد ومريدوه

كل ما تم السيد من صيت ذائع في الناس ، وكل ما صار له من ذكر ملاً الآفاق في مصر وغير مصر ، وكل ما لقى له من الخوارق والكرامات والمعجزات ، ثم كل ما رسم له من المراسيم والتقاليد ، وما طرأ على دعوته من التحول إلى ذلك الاتجاه الذي ابتدأت به بين العامة على ما نشاهد اليوم .

كل هذا وما إليه إنما يرجع الفضل فيه إلى خلفاء السيد وأتباعه وروايسه ، إن صح أن يكون الأثر لهذا كله فضلاً ، أو في شيء من الفضل .

فهؤلاء الخلفاء والأتباع هم الذين انطلقوا في مناحي البلاد ، يحدثون الناس حديث شيخهم العظام ، والضارب بالقرضاب ، وصاحب السر « البائع » ويخترعون له الكرامات الخارقة ، والمعجزات الباهرة والمدهشات التي لم تكن لأحد من قبله في الأقطاب والمشايخ ، ولقد أظهر هؤلاء الدعوة براعة فائقة في جمع الأنصار ، وأبلوا كثيراً من الذكاء في فهم عقلية الجماهير واجتلاب مشاعرهم ، فكانت بهم وقدر أوا هدف السيد الحقيقي في السياسة والملك والدعوة

إلى آل البيت لم يعد له موضع في تطورات الأحداث التي وقعت على البلاد والعباد . وأدركوا أن الزمن بطبيعته تحول بإدراك الناس وبمشاعرهم تحت وطأة الحروب الصليبية إلى ما يشبه الإذعان والاستسلام وسقوط الهمم . فراحوا يتملقون عواطف العامة بتلفيق الأساطير ، والمبالغة في إسناد الخوارق والمدهشات إلى شيخهم الذي بيده الغوث والعون ، وكلما وجدوا من العامة إقبالا على ما يقلقون زادوهم مبالغة في التلفيق وإمعاناً في التهويل . والعواطف المكبوتة المكسودة تستلذ نغمات الاستسلام والإذعان ، والعامة على الإطلاق تستهوينهم المبالغات والتهويلات التي تستغرق وجداناتهم ، لأنهم يستجيبون للدعايات يعواطفهم وغرائزهم قبل أن يفكروا فيها بعقولهم ، ونحن أبناء الشعوب المتاخمة في المنطقة الحارة لا تستهويننا ولا تشبع عواطفنا إلا المبالغات والتهويلات . المبالغات في الشعر ، وفي الفن ، وفي كل لون من ألوان التعبير ، والتهويلات عمن نتحدث من القادة والزعماء وأصحاب الدعوات ، فالفكرة لا تقع موقع البشاشة من نفوس الأغلبية منا والعامة عندنا إلا إذا جاءت على هذا الوضع القوى التأثير ، وأنت إذا ما وقفت على هذه الحقيقة النفسية سهل عليك التحليل لما كان من سيطرة أولئك الأتباع وال دراويش على عواطف العامة ، واستعبادهم لمشاعر الجماهير ، ولكثير من الاتجاهات الوجدانية والدينية بين طبقات الشعب .

هذا السلطان الذي أدركه أتباع السيد على نفوس العامة ، كان من الطبيعي أن يحث في نفوس الفقهاء والحكام لأنهم كانوا يرون فيه منقصة لسلطانهم وانتقاصاً لسيطرتهم ، وكثيراً ما قامت في هذا السبيل مصادمات ومنازعات ومؤامرات ، ويفسر هذا ما يروى ابن إياس من أنهم تآمروا مرتين على قتل خليفة السيد البدوي (١) . ولكن يظهر أن أتباع السيد كانوا أبرع خطة ، وأنفذ دعاية ، وأعز جانباً ، وخاصة بعد أن ارتطمت ثقافة الفقهاء بحضيض التلقيقات والخرافات ، ونخضت الأحداث السياسية من شوكة الحكام ، ولهذا سرعان ما رأينا هؤلاء الفقهاء والحكام يسبغون إلى جانب أتباع السيد في مواكبهم ، ويصانعونهم في آرائهم ، ويتمخلونهم ذريعة للسيطرة على العامة ، إذ نرى الحكومة تبذل ما تبذل في موالد السيد ومواكبه ، وترعى من شئونه وثقاليده كل ما يحجبها إلى أولئك الدراويش وأتباعهم من العامة .

السطوحية :

هذه المهارة التي أبدتها السيد ودراويشه في اجتذاب العامة إنما هي سر من أسرار السيد في تلقينهم الدعوة وتوجيههم ذلك الاتجاه ، فقد تخرجت الطبقة الأولى منهم على يديه ، وأنحسوا عنه التحاليم مشافهة حيث كانوا يجتمعون به فوق السطح ، ولذلك صمموا

بالسطوحية ، وكان عددهم أربعين شيخاً ، وقد قلت لك من قبل أن السيد كان يجتمع بهم في حلق ومهارة ودهاء ، فما كان يقابل رجلين منهم معاً ، بل كان يقابل كل شخص على حده ، فإذا ما تبين فيه الإخلاص للدعو ، قوتين عنده القدرة على احتمال أعبائها بين الناس ، وجه به إلى حيث يستطيع أن ينشر لواعها ، وأن يجمع حولها الأنصار والمريدين ، وهكذا بعث السيد بأولئك السطوحية واحداً في إثر واحد إلى أنحاء الديار المصرية من الإسكندرية إلى أقصى الصعيد . كما بعث منهم إلى نواحي الشام وإلى مكة نفسها . وهكذا استفاض الحديث بسرعة مدهشة عن السيد البدوي في أرجاء البلاد بفضل أولئك المريدين الدعاة ، الذين ملأوا بدعوته الآفاق على ما بدا لهم من الاتجاهات والنزعات في اتخاذ الطائفة ، واجتذاب العامة ، واكتساب المثالة بين الناس .

الشيخ عبد العال :

ولا يفوتنا هنا أن ننوه برأس أولئك الدعاة ، و شيخ السطوحية ،

والخليفة الأول للسيد ، وهو الشيخ عبد العال الفيشاوي .

أصل هذا الشيخ من بلدة « فيشا المنارة » إحدى البلاد القريبة من طنطا ، وقد اتصل بالسيد في أول قدومه إلى طنطا ، وكان هو لما يزل فتى حديثاً . ويظهر أنه لم يكن على جانب من الفقه والدراسة العلمية ، ولكن يظهر أنه كان ذكياً لبقاً في فهم مرامي شيخه ، وتلقني

تعاليمه ، والإخلاص في خدمته ، لهذا ولأنه من جوار طينطا وله
بأهلها وأهالي البلاد المحيطة بها خبرة ودراية ، فقد قرب به السيد وجعله
رأس خاصته ، وصاحب الأذن عليه حتى ينقل إليه ما يعرف من
أحوال الناس وأحوال الحكام ، فكان له أشبه ما يكون بصاحب
الديوان ، ولا تنسى أن للصوفية ديواناً فخماً تقدر فيه اللرجات
والمراتب للأتباع والمريدين ، كما تقدر فيه الحظوظ والأرزاق لعامة
الناس المحبين ،

ويعتبر عبد العال هذا بالنسبة لشيخه البلوى كما كان أفلاطون
بالنسبة لأستاذه سقراط ، فكما أن أفلاطون قد حفظ تراث أستاذه ،
وأضاف آراءه إلى آرائه ، وأقام من هذا « الحليط » بناء ضخماً في
عالم الفلسفة والفكر ، فكذلك تناول عبد العال دعوة شيخه البلوى
فخلطها بأهوائه واتجاهاته ، وأقام لها الرسوم والطقوس ، وتمشى بها
مع عقلية الأتباع والدرأويش ، وبهذا يعتبر عبد العال نقطة التحول
في دعوة السيد إلى الاتجاه الذي سارت فيه من بعد ، وظهورها
بالمظهر الذي نراها عليه اليوم ، وكان لشخصيته وعقليته في هذا أثر
ظاهر بارز . ويرى أستاذنا المغفور له الشيخ مصطفى عبد الرزاق أن
الفصل يرجع إلى عبد العال في صقل الطريقة الأحمدية بالمظهر
المصري والروح المصرية وتخليصها من المظهر المغربي الذي كان عليه
السيد ، فلم يبق لها من ذلك إلا اتخاذ الثامن والبشت الصوف ،

فالشيوخ عبد العال قد أقام نفسه خليفة للسيد ، وارتضى الأتباع هذه الخلافة نظرًا لما كان له من المكانة والقربى عند شيخه ، وبهذا ورث عنه آثاره في مظاهر الدعوة وهى : البشت الصوف ، والعلم الأحمر ، والثامان ، وقد بقيت هذه الآثار تركة يتوارثها الخلفاء من بعده ، ولقد بذل الرجل همه في إعلان مظاهر الدعوة الأحمديّة وبسط سلطانه على حساب هذه الدعوة . فهو الذى ابتنى المقام فوق ضريح السيد البدوى ، كما ابتنى خلوة للأتباع والدرأويش حول هذا الضريح ، وقد تحولت هذه الخلوة فيما بعد إلى ذلك المسجد الكبير القائم الآن . ثم هو الذى رتب الرواتب للدرأويش والفقراء ، وأمر بتصغير الخبز الذى يوزع عليهم ، ولا يزال الخبز الذى يوزع فى موالد السيد على هذه الحال إلى اليوم ، ثم هو صاحب الجهد فى إقامة الموالد للسيد والمواكب وسائر الرسوم التقليدية القائمة (١) .

ولقد كان الشيخ عبد العال يفرض سلطاته على الأتباع والمديرين بنفوذ شيخه ، وبما ينقل لهم من تعاليمه التى كان يزعم أنه اختصه بها ، وآثره بنصوصها ، فكانوا يتقبلون ذلك منه بالإذعان والابتهال ، ويظهر أنه كان حاد المزاج يعامل الأتباع بالصرامة والشدة ، وهو بوصف عند العامة بهذه الصفة ، وأنهم ليضربون به المثل فى ضيق العطن وعدم الاحتمال ، ويزعمون أنه لا يزال على هذه الصفة بعد

(١) الجواهر السنية وطبقات الشمراني .

عماته ، فإذا ما تكاثرت الزائرون في مقامه قشع السقف من فوقهم
دلالة على ضيق الشيخ بهم ، وليست هذه هي الأسطورة الوحيدة
التي يحكيها العامة عن الشيخ عبد العال ، بل إن حياته وشخصيته
وصلته بالسيد ليست كلها فيما يرويهِ الدراويش ويعتقده العامة إلا
سلسلة من الأساطير والخرافات ، فهم لم يتسوا أن يزعموا له جملة
من الكرامات والحوارق على نحو ما زعموه للسيد ، ولكنهم راعوا
أن يكون عبد العال في هذا أقل جهداً وبركة ، وهذا أمر طبيعي .

توفي عبد العال عام ثلاث وثلاثين وسبعمائة للهجرة ، فإذا
عرفنا أن السيد توفي عام خمس وصبعين وستائة ، أدركنا أن الشيخ
عبد العال قد بقي يحمل لواء الدعوة حوالي ثمانية وخمسين عاماً ،
وهي مدة طويلة مكنت له في إدراك أغراضه ، وأفسحت أمامه
المجال في توطيد أركان الدعوة كما يريد ، ولقد دفن عبد العال
بحوار السيد ، وأقيم له مقام كان من الطبيعي أن يكون أقل من
مقام شيخه ، أي على قدر ما يكون بين الأستاذ والتلميذ ،
والشيخ والمريد ...

الخلافة في أسرة عبد العال :

ولقد استمرت خلافة السيد بعد موت الشيخ عبد العال في أمرته
ويظهر أنها صارت في هذه الأسرة تقليداً وراثياً ، فقد أورد
الحافظ ابن حجر ثبناً مسلسلاً عن تولى الخلافة الأحمدية من هذه

الأسرة فقال : « ومن بعد الشيخ عبد العال تخلف شقيقه الشيخ الصالح زين العابدين بن عبد الرحمن فعمر البيت ، وقصده الناس للزيارة من كل جانب ، وتبركوا به ، وأتوه بالنور . واستشفعوا به عند الحكام حتى توفي في الرابع والعشرين من شهر شعبان سنة أربع وخمسين وسبعمائة ، ثم تخلف من بعده الشيخ الصالح نور الدين أبو محمد شقيق الشيخ عبد العال أيضاً فلم يزل قائماً بشعائر المقام حتى توفي في رجب سنة تسع وثمانين وسبعمائة : ثم تخلف من بعده ولده المعمر محمد شمس الدين ، فساد وجاد . وخضعت له رقاب الولاية وغيرهم حتى توفي في شعبان سنة اثنين وأربعين وثمانمائة ودفن بالمقام ، وتخلف من بعده ولده أحمد فسار سيرة حسنة في المقام حتى توفي في ذي الحجة سنة ست وأربعين وثمانمائة ودفن بالمقام ، ثم تخلف من بعده ولد أخيه الشيخ عبد الكريم بن علي بن محمد فلم يزل خادماً للمقام (١) ، حتى توفي مقتولاً سنة اثنين وستين وثمانمائة . »

ويبدو لي أن قتل هذا الخليفة الأخير كان يرجع إلى أسباب تتعلق بالخلافة ، بدليل أنها خرجت من هذه الأسرة وصارت — كما يقول السخاوي — إلى شيخ اسمه سالم ، وعلى أية حال فإن أحداً من هؤلاء الخلفاء لم يمكن له من الأثر في خدمة الطريقة الأحمدية ، ولم يكن له من التقدير والإجلال مثل ما كان للشيخ عبد العال .

الشناوى... والشناوية :

ولكن حدث بعد ذلك أن غلب الشناوية على الخلافة الأحمدية .

وهم ينتمون إلى الشيخ عمر الشناوى من بلدة شتوى ، وكان من أتباع السيد السطوحين كما مر بنا . وقد تمت الرياسة والمكانة في ذلك لحفيده الشيخ محمد الشناوى . ويقول بعضهم إنه يتصل بالنسب إلى الشيخ عبد المال ، وقد ترجم له الشعراني في الطبقات وأطرب في مدحه ومجيدته ، وقال إنه كان صاحب جاه وسلطان واسع حتى أن أهل العربية كانوا لا يزجون أولادهم ولا يختونهم إلا بحضوره . ويؤيده من كلام الشعراني ورواة المناقب أن هذا الشيخ قد أبدى همه كبيرة في خدمة الطريقة الأحمدية ورعاية أهلها ، ويقول الشعراني إنه هو الذى أبطل البدع التى كانت تحدث في مولد السيد ، ومنع التبرأريش من شهب متاع الناس وأكل أموالهم بغير طيبة نفس ، وكانوا قبل ذلك يقولون إنه حلال ، لأن جميع بلاد العربية بلاد السيد الشناوى ونحن من فقرائه ، وكان من عادة الشناوى أن يحضر مولد السيد من بلدة في مركب عظيم يملو فيه التهليل بالذكر ، وفي أثناء الطريق ينضم إليه كثيرون من أهالى البلاد حتى يمتد المركب ويتراحم فيه الخلاتى ، ويظل سائراً إلى أن يدخل المقام الأحمدى ، ولا يزال من المتبع إلى الآن أن يخرج خليفة السيد في يوم الأربعاء من أيام المولد إلى قنطرة سمود . لى عند مدخل

مدينة طنطا قديماً ، حيث يستقبل الشناوية على ما كان من العادة
في ذلك من قبل ، والشناوية الآن طائفة كبيرة تتبع الطريقة الأحمدية
وتعرف بالشناوية الأحمدية .

خلفاء السيد ونظام الخلافة :

ولكن على الرغم مما أدرك خلفاء السيد من مكانة في المجتمع
وجاه بين الناس يزدى بحاج الحكام ، وسلطان عريض واسع على
العباد ، فإن المؤرخين لم يعنوا بتلوين تاريخهم كما يجب ، ولم أستطع
أن أحصى من المصادر الكثيرة التي وقفت عليها سلسلة متصلة بأسياء
هؤلاء الخلفاء الذين جاءوا بعد الخليفة الأول عبد العال ، كما لم أستطع
أن أحصى عن تاريخ حياتهم شيئاً يذكر . أو يستحق أن ينوه به .
غير ما أشرت إليه من قبل عن عبد العال والشناوى . على أن المؤرخين
عامة ورواة المناقب خاصة يتحدثون عن خلافة السيد كأنها وضع
من أوضاع الدولة ، ويصفون عليها من المهابة والإجلال الشيء الكثير
ولقد ظل نظام الخلافة للسيد متبعاً كما أقامه الشيخ عبد العال ،

فمن حق الخليفة أن يرث تراث السيد من الثامين والبشت الصوف
والعلم الأحمر ، وأن يتقبل النور والأموال الموقوفة والعطايا المنووعة
وله التصرف في أمرها كما كان له السلطان المطلق على جميع أتباع
الطريقة الأحمدية ودرأويشها في صائر الأمصار . أما واجبه فأمر
خفيف ظريف وهو أن يقرأ ورد الطريقة مع الأتباع بعد صلاة

الجمعة من كل أسبوع في الخلافة الأحمديّة ، كما عليه أن يركب تلك الركبة المخرقة بركبة الخليفة في المولد ، ويظهر أن الجانب الدلّسي لم يكن يراعى في اختيار هؤلاء الخلفاء ، فكثيراً ما كانوا يختارون من الجهة الأيمن ، وكل ما هناك أن يراعى في ذلك صلة نسب أو قرابة ، ومظهر صلاح وإخلاص للطريق .

ولقد تطور الرمن بأوضاع الخلافة الأحمديّة ، فصار في عصر من العصور يختار السيد خليفة ثان ، ولستأ ندرى على التحقيق متى قام هذا الوضع ، وهو لا يزال جارياً إلى اليوم . كما أن تدخل وزارة الأوقاف في شأن هذه الخلافة جعل نظامها محصوراً وسلطانها ضيقاً ، فليس للخليفة سلطان إلا على عتدائ المقام وهم المعروفون بالمقاماتية ، كما لم يصح له في التنوير والأوقاف إلا النسبة المقررة له في صندوق التنوير (٩) ، ثم ما يصل إليه من الهدايا والعطايا الخاصة . أما الإشراف على الأوقاف والأضرحة وما إلى ذلك فالأمر فيه الآن لوزارة الأوقاف .

ملاحظة الضريح :

على أن هذا الموضع المسمى بـ "الضريح" يظهر أنها كانت ذات خطر وشأن إلى جانب الخلافة الأحمديّة ، وأنها كانت أيضاً وسيلة للثراء وكسب

(٩) يأخذ خليفة السيد ١٨ في المائة من صندوق التنوير أما ما يقوله الضمندوق فإنه يخرج زيادة أو نقصاً لحالة الرواج بين الشعب ، وهو على أية حال يقدر بالآلاف

الأموال وقوة النفوذ ، وهي وظيفة خدمة الضريح ، أو سدانة الضريح كما يسميها الجبرقي ، ولقد ذكر الجبرقي فيما كتبه عن علي بك الكبير أنه اهتم بإنشاء العمارة العظيمة الخاصة بالمقام الأحمدي وتوابعه ، وأنه « ولي المعلم حسن عبيد المعطي المشد على تلك العمارة سدانة الضريح الأحمدي بدلاً من أولاد سعد الخادم لسوء سيرتهم وظلمهم ، فنكبهم على بك وأخذ ما أمكنه أخذه من أموالهم ، وهو شيء كثير أنفق في هذه العمارة (١) .. » ، ومن ذلك يتبين أن خدمة الضريح كانت وظيفة لها خطرها ومكانتها ، وأنها كانت طريقاً للظلم وأخذ الأموال .

ولكن يفهم من رواية أخرى للجبرقي أن سدانة الضريح قد عادت مرة ثانية إلى أسرة الخادم بعد علي بك الكبير ، وأن الأتتار قد نكبهم نكبة أشد وأقسى : وذلك أثناء الحملة الفرنسية على مصر . قال الجبرقي وهو يروي الخواص التي وقعت بين المصريين والفرنسيين عام ١٢١٥ للهجرة : « ومنها أنه لما حضرت العثمانية وشاع أمر الصلح وخضوع فرنساوية لهم ، نزل طائفة من الفرنسيين إلى المنوخية وطلبوا من أهلها كلفة لرحيلهم ، وقد مروا بطنطا وتزلوا بها ، وحدث أن وصل رجل من المنتسبين للعثمانية من جهة الشد في بلاد

صينى أحمد البدوى وهو واكب على فرس وحوله الخمسة أنفار ،
 وكان بعض الفرنسيين يداخل البلدة يقضون بعض أشغالهم ، فصاحت
 السوق والباعة عند رؤية ذلك الرجل بقولهم : نصر الله دين الإسلام
 وهاجوا وماجوا ، ولققت النساء بالسنتهن ، وصاحت الصبيان ،
 وسخروا بالفرنسيين ، وتراموا بما على رؤسهم ، وضربوهم وجرحوهم
 وطردهم ، فانسحبوا من عندهم ، ثم غابوا ثلاثة أيام ورجعوا
 إليهم بجمع من عسكرهم ، ومعهم الآلات من المدافع ، فاحتاطوا
 بالبلدة ، وضربوا عليهم ملغماً ارتجوا له ثم هجموا عليهم وبأيديهم
 السيوف المسلوكة ، ويقدمهم طلبهم ، وطلبوا خدمة الضريح الذين
 يقال لهم أولاد الخادم . وهم ملتزمو البلدة وأكابرها ، ومتهمون
 بكثرة الأموال من قديم الزمان ، وكانوا قبل ذلك بنحو ثلاثة أشهر
 قبضوا عليهم باغراء القبط ، وأخذوا منهم خمسة عشر ألف ريال
 فرائسه بحجة مسألتهم للعرب ، فلما وصلوا إلى دورهم ، فلم يمكنهم
 التقيب خوفاً على تهب الدور وغير ذلك ، فلما ظهروا لهم أخذوهم
 إلى خارج البلد وقيلوهم ، وأقاموا نحو خمسة أيام خارجها يأخذون
 في كل يوم ستمائة ريال سوى الأغنام والكلف . ثم ارتحلوا وأخذوا
 المذكورين صحبهم إلى منفى ، وحبسوهم أياماً . ثم نقلوهم إلى
 الحيزة أيام الحراية بمصر ، فلما انتقضت تلك الأيام ومرحوا في
 البلاد نزلت طائفة منهم إلى طنتدا وهم بصحبتهم وقدروا عليهم
 واحداً وخمسين ألف ريال فرائسه ، وعلى أهل البلاد كذلك بل أزيد ،

وأقاموا حول البلد محافظين عليهم ، وأطلقوا بعضهم وحجزوا
المسمى مصطفى الخادم لأنه صاحب الأكثر في الوظيفة والالتزام ،
وطالبوه بالمال ، وفي كل وقت ينوعون عليه العذاب والعقاب
والضرب على كفوف يديه ورجليه ، ويربطونه في الشمس في شدة
الحر والوقت صيف ، وهو رجل جسم كبير الكرش ، فخرجت له
نفاخات في جسده ، ثم أخذوا خليفة المقام أيضاً وذهبوا به إلى
منوف ، ثم ردهوه ولوه رئاسة جمع الدراهم المطلوبة من البلد ، فوزعت
على الدور والخوانيت والمعاصر وغير ذلك ، وقد استمروا على ذلك
إلى انقضاء العام حتى أخذوا عساكر المقام ، وكانت من ذهب
خالص زنتها نحو خمس آلاف مثقال (١) .

وإن هذه القصة التي يرويها الخبر في تصور لنا تصويراً واقعياً
مدى ما كان لخدمة ضريح السيد والقائمين بوظائفه من الخطر ،
وكثرة المال في تلك الأيام .

القوم الفقراء :

وكان أتباع السيد ومريلاه يسمون أنفسهم بالفقراء ، وهي
تسمية عامة بين الأتباع والمريدين في سائر الطرق الصوفية ، ولكن
أتباع السيد جعلوا مراتب التسحية ثلاثاً ، فكانوا يسمون أنفسهم
بالفقراء ، ويسمون سائر الصوفية بالقوم ، ويسمون عامة الناس
بالخلق ، فكانهم كانوا يرون الفقر أعلى المراتب ، وهم يعنون بذلك

الفقر إلى الله ، وإن كانوا يتخلون لذلك مظهر الفقر الدنيوي ، فكانوا يلبسون المرقعات ، ويوثرون التشف والجياة الجشنة القليلة المطالب ، ومن الاعتمادات السائلة عند الصوقية أن الفقر حلية وقرني يقتلون فيها بالنبي صلوات الله عليه ، وقد سيطرت هذه العقيدة على أذهان العامة إلى حد بعيد ، ولا تزال إلى اليوم يتردد صداها في النفوس ، وتؤثر على عقلية الجماهير ، والواقع أن هذه العقيدة قد أضرت بالحياة الاجتماعية في مصر بل في العالم الإسلامي جميعه — ضرراً كبيراً ، لأنها جعلت العامة والطبقات المكدودة تطمئن لفقرها واحتياجها تحت تأثير تلك الدعوة المخدرة التي أقنعت هؤلاء البائسين بأن الفقر حياة الأنبياء والصالحين ، وأنهم سيجزون على هذه الحياة في الآخرة بالثواب الجزيل والأجر العظيم ، ومن ثم لم يطمعوا في تغيير هذه الحياة وتبديلها بما هو أطيب وأحسن ، مؤثرين على ذلك حياة السعادة في الجنة .

من هم السطوحية .. ؟

ولقد كان الطليعة لأتباع السيد في حمل لواء الدعوة وجمع الأنصار هم أولئك القوم الذين اتصلوا بالسيد في أول مرأه ، وتلقوا عنه الدعوة فوق سطح دار ابن شحيط ، ولقد حفظت لنا كتب المناقب ثبناً طويلاً بأسماء هؤلاء السطوحيين ، وأسماء الجهات التي تفرقوا إليها يحملون دعوة شيخهم .. وهم : الشيخ عبد العال الفيشاوي الذي عرفناك به ، وشقيقه عبد الحميد الذي لازم السيد في

أول أمره وصهق لما كشف السيد له لثامه ، ثم الشيخ عبد الوهاب
الجوهري وقد وجهه السيد إلى ناحية الجوهريّة ليقوم بالدعوة ومات
بها ، والشيخ قمر الدولة بناحية نفبا ، والشيخ وهيب بناحية برشوم
الكبرى ، والشيخ يوسف والد الشيخ إسماعيل الإمباني المدفون
بامبابة وصاحب المولد بها ، ويقولون إن الشيخ يوسف هذا كان
قد خرج على قصد الطريق واصطدم بالشيخ عبد العال الخليفة الأول
للسيد من أجل ذلك ، فسحب منه عبد العال الولاية ومنع سرها
لولده إسماعيل فأصبح صاحب السر والجاه .. ثم الشيخ أحمد المعلوم
بنواحي القليوبية ويسمى أتباعه بالمعاليف ، والشيخ علي البريدي
وقد دفن تجاه السيد في طنطا ، والشيخ عبد العظيم الراعي ، والشيخ
رمضان الأشعث المدفون بناحية منف . والشيخ محمد الفران الذي
كان يشتغل بصناعة الخبز ، والشيخ عمر الشناوي بناحية شنوي وهو
الشيخ الأول للطريقة الشناوية الأحمدية ، والشيخ خلف المدفون
بقنطرة منقر بمصر ، والشيخ محمد الكناس الذي كان يقوم بكنس
ضريح البدوي ، والشيخ يوسف البرلسي المدفون بالبرلس ،
والشيخ جمال البرلسي من البرلس كذلك ، والشيخ أبو جنيّة المدفون
ببركة القرع بمصر ، والشيخ علي البعلبكي المدفون بناحية بعلبك ،
والشيخ مبارك المنوفي نسبة إلى منف التي كان يقيم بها ، والشيخ
محمد الحرقاني بناحية قليوب ، والشيخ محمد الشيشيني ، ثم الشيخ
سعلون وكان يقيم في خرابة بناحية بلبيس إلى أن مات بها ، والشيخ

خليل الشامي الذي وجهه السيد إلى الشام ومات هناك ، والشيخ
على الزنكلوني ، والشيخ خلف الحبيشي المدفون بميت حبيش
بالقرب من نفيا ، والشيخ علي الكيرواني الذي قصد إلى اليمن
وأقام بها ، والشيخ محمد الصناديدي من صناديد ، والشيخ عصام الدين
المدفون بالقرب من بركة الناصرية بمصر ، والشيخ سعد التكروري
المدفون بحوران ، والشيخ محمد الزعفراني المدفون بناحية طرا ،
والشيخ نعمة المدفون بناحية صمد ، والشيخ عبد الله اليوناني المدفون
بجبلت ، والشيخ عز الدين الموصلی وقد اتصل بالسيد وهو في العراق
وصحبه ومات بالموصل ودفن بها ، والشيخ أحمد بن علوان اليمني
بناحية تعز باليمن ، والشيخ عوسج المصري المدفون بزبيد من أرض
المن : والشيخ أحمد بطالة بناحية فيشا المنارة ، والشيخ شعيب
المدفون بالقرب من باب البحر بالقاهرة ، والشيخ أحمد أبو طرطور
بناحية أوسيم بالجزيرة ، والشيخ أحمد الأباريقي المدفون بروضة
المقياس ، والشيخ بشير المدفون بباب المعلاة بمكة ، والشيخ بشير
أيضاً المدفون بدرب السدي بالقاهرة .

هؤلاء هم الذين تضمن الثبت الوارد أسماءهم من أتباع السيد
المعروفين بالسطوحية ، أما أتباعه من غير السطوحية فكثيرون جداً ،
وهم طبقات متباينة ، وقد تضمن ذلك الثبت منهم الشيخ عماد الدين
المدفون بالقرب من بركة الناصرية بالقاهرة ، والشيخ الفرغل بن أحمد
صاحب المولد المشهور بأبي تيج ، والشيخ البقلي ، والشيخ إبراهيم المنبولى ،

والشيخ نور الدين الشوفي ، والشيخ محمد المنير وكلهم بتاحية أني تيج ،
والشيخ الصامت ، والشيخ علي المجذوب بأسيرط ، والشيخ علي رعية
والشيخ شعيب الوراق بالحلة الكبرى ، والشيخ علي العريان ،
والشيخ علي المجذوب بنواحي بولاق ، والشيخ عنتر المدفون بالقرب
من باب زويلة ، والشيخ علي الحيزي بباب القرافة ، والشيخ علي
أبو الظهور في الطريق إلى الإمام الليث ، والشيخ علي باب الله
بجوار شهاب الدين الرملي ، والشيخ محمد النجار بتاحية بأسوس
على شاطئ النيل ، والشيخ غوش بن عدى بالصعيد ، وغيرهم
ممن تفرقوا في مصر والشام وسائر الأقطار العربية المجاورة ، ولهم
أضرحة ومقامات تزار وتمجد وتقام لهم الموالد والمواكب في كل عام.

هذا ملخص لذلك الثبت الذي أوردته كتب المناقب عن أتباع
السيد ومريديه من السطوحية وغير السطوحية ، وإني لأشعر أني
أثقلت عليك بهذا السرد الطويل ، ولكني في الواقع تعمدت هذا
وقصدت إليه ، لأن الإمعان في هذا الثبت يكشف لنا عن اتجاهات
خطيرة في دعوة السيد ، كما يكشف لنا عن العوامل التي ساعدت
على ذبوع هذه الدعوة في كل مكان ، وجعلت لها ما جعلت من
النفوذ والسلطان ، فأنت ترى أن السيد لم يفتر في توجيه أتباعه
إلى داخل البلاد ، بل إنه أرسل بعضهم إلى نواحي الشام والعين
وسائر الأقطار العربية ، ومعنى هذا أن الرجل كان يطمع في تعميم
دعوته وإعلانها في كل هذه النواحي . حتى يملأ بها نفوس المسلمين

عامة ، ثم أنت ترى أن هؤلاء الدعاة قد توزعوا في البلاد يدعون
بدعوة شيخهم ، ويجمعون من حولهم الأنصار و الأتباع على طريق
هذه الدعوة ، وبهذا امتد نفوذ السيد وذاع صيته حتى ملأ أرجاء
العالم العربي ، فكان الناس يشلون الرجال من أقاصى البلاد لحضور
مواكبه ومشاهدته .

تشعب الطريقة الأحمدية :

ولا ننسى أن كل شيخ من هؤلاء الدعاة قد أقام هو الآخر
من حوله مشيخة كبيرة ، واصطنع الأتباع والمريدين الذين تفرقوا
هم كذلك يحدثون الناس بمناقبه وكراماته وخوارقه ، على نحو ما كان
من أتباع السيد ومريديه في بادئ الأمر ، ولقد كان من أثر هذا
أن افرقت الطريقة الأحمدية إلى شعب كثيرة كبيرة ، كل شعبة منها
تعتبر مشيخة لها دراويشها ورسومها . فمن ذلك السطوحية ، والبيومية
والمناويرية ، والتسقيانية ، والشعبية ، والحبيبية ، والإمامية ،
والسلامية ، والمنايفية ، والكناسية ، والمرازقة ، والزاهدية ،
والعربية ، والحمودية ، والغزالية ، والأكرية ، وهذه الطرق كلها
أحمدية ، وهي تتوزع بدعواتها في سائر بلاد القطر ، مدته وقراده ،
ولكنها تجتمع في عرض عام شامل بالمولد الأحمدي الكبير ، وأنت
تستطيع بمراجعة الثبت الذي أوردناه آنفاً بأسماء الأتباع والمريدين
للسيد أن ترد كثيراً من هذه الطرق إلى شيخها الأول .

دفع شبهة :

وقبل أن نختم هذا الفصل لابد من أن نعرض لشبهة أوردتها

الباحث « فولرز » الذى كتب مادة السيد البلوى فى دائرة المعارف
الإسلامية وصعب عليه أن يدرك الحقيقة فيها إذ قال :

« ويصعب علينا أن نعرف ما إذا كانت الأضرحة التى
تنسب إلى السيد البلوى تمت إليه حقيقة بسبب أم لا ،
فلقد اكتشفت ضريحاً ينسب للسيد البلوى بين ترب
الصحابة بالقرب من أسوان ، كما ذكر (برخارت) ولياً
بنفس الاسم عند طرابلس الشام ، وهناك ولى آخر بالقرب
من غزة بنفس الاسم ... »

والواقع أن التعايل لهذا واضح قريب ، وأحسب أن القارىء
قد فطن إليه من ثنايا ما قلنا فى الكلام على أتباع السيد وانتشارهم
فى أرجاء مصر وغير مصر من البلاد الإسلامية ، ذلك لأن هؤلاء
الأتباع والدرأويش الذين توزعوا فى تلك الأنحاء يحملون لواء
الطريقة الأحمدية إنما كانوا ينتسبون لشيخهم ، وكانوا يقيمون له
الموالد والمواكب حيث يقيمون . نظراً لمشقة الانتقال فى تلك الأيام
ويتعذر السفر على الموالين لهم إلى طنطا ، ثم تحولت هذه الموالد
والمواكب على توالى الأيام لهم هم أنفسهم ، وعرفوا بين الناس
باسم شيخهم والانتساب إليه ، وهذا هو السر فى تشابه الأسماء
ووجود الأضرحة الكثيرة التى يحمل أصحابها اسم الأحمدي ، والبلوى ،
والملم .

ولابد أن نشير هنا إلى أن تشابه الأسماء بين ساكني القباب والأضرحة العالية في العالم الإسلامي ، وخاصة في مصر ، من الأمور الشائعة بين السيد وأتباعه ، وبين الأولياء وأتباعهم ، ونحن في مصر نرى عشرات بل مئات المقامات والأضرحة التي يحمل أصحابها اسم العراقي ، ذلك لأن كثيرين من أتباع الحسين بن علي قد نزحوا إلى مصر بعد مصرعه في كربلاء ثم توزعوا في المدن والقرى المصرية وعرفوا بين الناس بالعراقيين ، فكان كلما مات أحد منهم أقيم له ضريح وقبة وعظمه الناس ، وعرف ضريحه بضريح الشيخ العراقي ، وبهنا توجد مئات الأضرحة والقباب التي تحمل أصحابها هذا الاسم .

على أن هناك ناحية أخرى ملحوظة في هذا المقام ، ذلك أن العامة عندنا يحرصون على أن يسموا أبناءهم بأسماء أولئك المشايخ بركة بهم وقربى إليهم ، ففي كل جهة من جهات مصر تكثر الأسماء وتشيع بين الناس باسم الولي المعتبر فيها والمتسلط عليها ، ونحسب أن ما سقناه يكفي في كشف تلك الشبهة التي أوردناها ذلك الباحث .

الفصل السادس

مولد السيد وموأكبه

للسيد ثلاثة موالد : المولد الكبير ، ثم المولد الوسيط ، ثم المولد المعروف بالرجبي ، ولكن المولد الكبير يعتبر أهمها أثراً ، وأفخمها مظهراً ، وأحفلها بالمشاهد ، وإذا ما تحدث الناس عن مولد السيد فانه يكون المقصود بالحديث ولا تنصرف الأذهان إلا إليه .

والحق أن الفكرة في قيام هذه الموالد الثلاثة لم تتحرر بواحد منها الاحتفال بذكرى ميلاد السيد كما هو المدلول اللغوي لكلمة المولد ، ولكنها احتفالات ومواسم اصططنعها فقراء الصوفية وأتباع الشيوخ لتكون مجمعا لهم ، وللناس من حولهم ، وقد تلمسوا لها الأسباب والوسائل المناسبة مراعين في هذا ما يتمشى مع رغبات الشعب ، ويجتنب الجماهير من مختلف الطبقات ، وعلى هذا الوضع قامت جميع الموالد التي صارت للأرلياء في مصر وغير مصر ، فهي إحتفالات ينال بها الأتباع والمريدون ما يشتهون من العطايا والندور ، ويجد فيها الشعب فسحة لرغباته في التدين والتوسل ، وفي اللهو والخبون ، والتسلية وترجية الوقت ، وقد أصبح هذا كله هو المعنى المفهوم لكلمة « مولد » في عرف الناس وتقديرهم ، وفي المثل الدارج يقولون « انشا الله يا صاحب المولد وانشا الله يا صاحب الفرح » ،

فهم يفهمون المولد على أنه فرح عام ، يجرى الشأن فيه على الفسحة
المختلطة والتوسع في مقارفة الأعمال ، ولعلك تعلم أن هذه الموالد
والمواكب التي تقام للشيخ الصوفية لم تكن من أصل الدين في شيء
وليس لها وضع في الإسلام ، فقد انتقل النبي صلوات الله عليه
إلى جوار ربه ، ولم يقيم له احتفال بمولد كما ترى . وكذلك كان
الخلفاء من بعده ، ولم يحدث أن بدأ التفكير في شيء من هذا على
عهد الأمويين والعباسيين ، وكل ما كان وما زال قائماً إلى اليوم في
هذا الشأن إنما يرجع إلى ما ابتدعه الفاطميون أيام حكمهم لمصر في
القرن الرابع للهجرة ، وما أحدثوه من الطقوس والرسوم والمواكب
والأعياد التي وسموها بسمة الدين ، وتمشوا بها مع رغبة الجماهير
من جهة أخرى ، فهم الذين أقاموا الاحتفال برأس السنة الهجرية ،
وليلة المولد النبوي الكريم ، وليلة أول رجب ، وليلة المعراج فيه ،
وليلة أول شعبان ونصفه ، وغرة رمضان ، ويوم الفطر ، ويوم
النحر ، وهم الذين ابتدعوا الاحتفال بمولد أمير المؤمنين علي ابن
أبي طالب ، ومولد ولديه الحسن والحسين ، ومولد زوجته السيدة
فاطمة الزهراء ابنة النبي ، والتي ينتسب إليها الخلفاء الفاطميون ،
ويوم عاشوراء وهو اليوم الذي قتل فيه الحسين بن علي في كربلاء ،
وكانت الخلافة الفاطمية تحتفل بهذه الأعياد في فيض من الروعة
والبهاء والبذخ فينتظم ركب الخليفة برسومه ومظاهره الفخمة ،
وتقام لذلك المآدب والحفلات الشائقة ، ويكثر البذل والعطاء ،

ويستقبل الشعب هذه الأيام المشهودة بالفرح ، وتغمره البهجة والسعة والمرح ، وكانت هذه المواسم والمناسبات متواصلة متتابعة ، فكان الشعب لا ينتهي من الإبتهاج بعيد ، إلا على الاستعداد لاستقبال عيد آخر (١) .

ويظهر أن الفاطميين قد تأثروا في هذا كله بما كان يجري في مصر من الاحتفالات القديمة ، والأعياد التي كانت تقام في المناسبات والمواسم القومية والمسيحية وللشهداء والتلاميذين من المسيحيين ، وكان الخلفاء الفاطميون أنفسهم يشاركون فيها ويجرون عليها كثيراً من الرسوم والتقاليد والأموال ، ومن هذا كله نبتت الفكرة في إقامة المولد لشيوخ الصوفية ، إذ كان الدراويش والمريدون يقيمونها لشييوخهم بعد مماتهم إكباراً لشأنهم وتعظيماً لقدرتهم ، وحفظاً لطريقتهم .. وهكذا كانت الفكرة في إقامة المولد الكبير للسيد البلوي

كيف أقيم المولد الكبير .. ؟

ويرى بعض الباحثين أن الفكرة في إقامة المولد الكبير للسيد إنما ترجع إلى ما حدث بعد مدة من الاحتفال بالمولد النبوي الشريف عند ضريحه ، ولما كان السيد قد توفي في ١٣ ربيع الأول كما مر بك وهو موعد الاحتفال بالمولد النبوي ، فإن الدراويش والأتباع قد استغلوا هذه المناسبة وصاروا يحتفلون بمولد السيد ، ولكن الراجح

(١) راجع صبح الأعشى والمغريزي وأخاكم يأمر الله تأليف عبد الله عثمان .

في ذلك ما حققه الباحثون وحكام على مبارك باشا إذ قال : وسمعت من بعض المشايخ في أصل عمل المولد للسيد البدوي ، أن السيد لما توفي كان كثير من تلاميذته متفرقين في البلاد ، فلما سمعوا بوفاته حضروا بأتباعهم ومن معهم إلى طنطا ليعزوا فيه خليفته عبد العال ، وكانت طنطا وقتذاك قرية صغيرة ، فلم تكن تتسع لكل هذه الجموع فضربوا خيامهم خارجها ، وأقاموا في تلك الخيام ثلاثة أيام ، فلما أرادوا الرحيل شيعهم عبد العال وودعهم إلى خارج طنطا ، فقالوا له هذه عادة مستمرة نحضرها كل عام في هذا الميعاد إن شاء الله ، فلما كان العام القابل حضروا للميعاد ، ثم حضروا في الذي بعده ، واستمرت هذه العادة فنشأ من ذلك المولد الكبير ، وكان في الأصل ثلاثة أيام ، ثم زاد إلى ثمانية أيام كما هو عليه الآن (١) .

وقد وضع الشيخ عبد العال لذلك المولد النظم والأوضاع التي لا تزال سائدة جارية إلى اليوم ، وإن ما جرى في هذا المولد من ركبة الخليفة إنما يرجع إلى ما كان من ركوب الشيخ عبد العال مع جماعته لتوديع المريدين والدراويش الوافدين لإحياء مولد السيد ، ومن تعاليم الفقراء الصوفية أنهم إذا ما أجزوا أمراً صار عندهم عادة متبعة يداومون عليها ويتخذونها تقليداً من تقاليدهم . ومن هذه التقاليد أن العادة تثبت بمرة واحدة .

وسرعان ما تحول الوضع في إقامة هذا المولد للسيد إلى موسم شعبي ، وصار مقصداً لجميع طوائف الشعب المصري بخاصة لأهل

الريف الذين هم أغلبية الشعب ، وعندهم الالهة على حضور هذه
المحافل للتفريج عن نزعاتهم المكبوتة ، وللترويح عن نفوسهم المكدودة ،
واستجابة لما يحسبونه من شئون الدين وأموره ، ومن ثم أصبح
هذا المولد بمثابة احتفال ديني كبير تقدم فيه النذور والقربات ،
وتقام فيه الصلوات والحضرات ، وتعتقد به الخالس والحلقات ،
كما أصبح إلى جانب ذلك سوقاً تجارية واسعة النطاق ينتقل إليها
الناس من أقاصى البلاد للبيع والشراء ، ويروى ابن عباس والخبرتي
وغيرهما من المؤرخين أن تجاراً من الهند وبلاد الروم والشام كانوا
يشئون الرحال إلى ذلك المولد للتجارة ، وعرض ما يحملون من
البضائع النادرة ، ويقول «كلوت بك» وهو يتحدث عن مدينة طنطا
على عهد محمد علي باشا : والوقت الذي أجمع الناس على اختياره
لزيارة السيد البدوي هو المولد الكبير الذي يقام في كل عام إجلالا له
وفي هذا المولد تزدهم مدينة طنطا بالزائرين ، إذ يقصد إليها التجار
من بلاد تركيا وفارس وكثير من بلاد أفريقيا يحملون إليها معهم
الأقمشة المطبوعة والناديل والثياب الحريرية ، ولعب الأطفال والأواني
الصليزية والخزفية ، وريش النعام والأرقاء للتجارة ، وهم يعرضون
هذه البضائع على الأنظار في الدكاكين وتحت المظلات التي كثيراً
ما تشغل متسعاً من الأرض طوله نحو أربعة فراسخ على صفتين
متوازيين ، أما الذين يحضرون إلى المولد بقصد الزيارة لا الإتجار
فإنهم يضربون الصواوين والخيام بغرب المدينة ، فيجىء الحواة
وبنات الهوى الراقصات والمعارفون المتنقلون بالموسيقا ليطلعوا تلك

(م ٨ - السيد البدوي)

الجاهل غلى فنونهم وصناعاتهم ، وقد اعتادت الحكومة أن ترسل إلى طنطا في أيام المولد أربعة آلاف جندي لحفظ الأمن والنظام ، ولكنهم قلما يستطيعون منع اللصوص والمحتالين من استلاب الناس أموالهم لما هو معروف عنهم من الخيلة والدهاء ، وبانتهاء المولد الأحمدي تعود طنطا إلى سابق عهدها من السكون ، وتخلو طرقها وصاحيتها من الناس ، وتصبح وكأنها قفر بلقع .

المولد الصغير :

هذا هو الشأن في المولد الكبير ، أما المولد الصغير ، ويسمى بالوسيط أيضاً ، وبالشرتبالى كذلك ، فانهم يقولون في أصله أن أحد الشيوخ المنتمين للسيد ويسمى بالشيخ الشرتبالى كان قد حضر مرة في غير وقت المولد إلى طنطا لزيارة السيد مع تلامذته وجماعته ، فأقام بها بعض ليال كان يشغلها هو وجماعته بالأذكار والعبادات ، ثم اتخذ ذلك عادة سنوية ، وكان هذا منشأ ذلك المولد الصغير ، والذي يبدو لي أن هذا المولد قد أقيم على وجه العموم للأتباع والأهالي الذين هم من بلاد نائية ، وكانت وسائل السفر لا تمكنهم من إدراك المولد الكبير ، على أن (كلوت بك) يذكر موالد السيد فيقول إنها ثلاثة : المولد الكبير ومولد سيدى عبد العال ومولد الرجبية ، ويؤخذ من هذا أن المولد الصغير إنما أقيم في الأصل للشيخ عبد العال ، وأنه كان يعرف بهذا إلى زمن متأخر ، ولكن شهرة السيد طغت عليه ، فصار يعتبر ضمن موالده ، ومن يكون

الشيخ عبد العال لولا السيد البدوي ؟ : وعلى أية حال فان هذا المولد يستمر ثمانية أيام كالمولد الكبير ، ولكنه لا يكون في مثل فخامته وضحامته وإقبال الناس عليه ،

المولد الرجبي :

وأما المولد الرجبي ، ويسمى بمولد الزيارة أيضاً ، فانه ليس ينسب إلى شهر رجب كما هو الاعتقاد الشائع ، ولكنه ينسب إلى رجل يسمى رجب العسيلي كان كبيراً للمحلة الكبرى ، وكانت المحلة وقتذاك عاصمة الغربية ، ويقولون إنه أحضر كسوة وعمامة لضريح السيد ، وحضر بهما في موكب كبير ، وجعل من ذلك موعداً لزيارة السيد كل عام ، ووقف من أمواله على هذه الزيارة ، وجرت العادة بذلك على ما هو مقرر في تقاليدهم . وكان هذا هو الأصل للمولد الرجبي .

ويجري الاحتفال بهذا المولد في نطاق ضيق ، فلا تضرب به سرادقات ، ولا يقصد إليه إلا أرباب العوائد ، ويقتصرون على الاحتفال به في المنازل ، كما يقتصرون على توزيع الكعك والمنين والدقة ، ولكنه يستمر كالمولدين السابقين ثمانية أيام .

تواريخ إقامة هذه الموالد :

وتقول دائرة المعارف الإسلامية إن تواريخ إقامة هذه الموالد الثلاثة تختلف نظر الباحثين في تاريخ الأديان ، فمن الواضح أنها

تجرى وفقاً للتقويم القبطى ، أو بصفة عامة وفقاً للسنة الشمسية ،
فالموالد الكبير يحدث فى مسرى - أغسطس ، والوسيط فى برمودة
مارس - أبريل ، والأصغر فى أمشير فبراير ، ويجب أن
نلاحظ أن أعياد الربيع والحريف عند عرب الجاهلية قد تكون
أساس تواريخ هذه الموالد ، ولا يفسد هذا الغرض ما يقال من أن
المولد الرجى إنما دعى بذلك نسبة إلى رجل هو الشيخ رجب ،
وأن المولد الوسيط له أساس سابق ،

والمعنى فى هذا الكلام أن دائرة المعارف الإسلامية ترجع أن
تكون تواريخ الموالد الأحمدية هى فى أصلها تواريخ أعياد الربيع
والحريف عند عرب الجاهلية ، والحجة فى ذلك أن تواريخ تلك
الموالد تجرى على حساب السنة الشمسية كما كان الشأن فى تواريخ
تلك الأعياد ، والواقع أن كثيراً من المظاهر التى تبدو فى الموالد
الأحمدية وغيرها إنما ترجع إلى أصول قديمة عريقة وبخاصة ما كان
صائداً فى أعياد قدماء المصريين كما سنشرحه بعد ، ولكن هذه
المسألة بالذات ، أعنى تواريخ تلك الموالد ، إنما ترجع إلى ترقب وقت
الفراغ عند طبقات الشعب المصرى فى الريف ، وقد كان هذا الفراغ لا يتحقق
إلا فى الفترات بين المواسم الزراعية ، حيث يكون الفلاح قد فرغ من
حصاد محصوله ، وتيسر له مع الفراغ المال ، ومن المعروف أن
المواسم الزراعية إنما تجرى على التاريخ الشمسى . يقول على مبارك باشا
« وقد قررت مواعيد هذه الموالد باعتبار الشهور القبطية لا العربية

لكي لا يتغير كل منها عن وقته من فصول السنة وعطلة الأوقات
النيل والري ، حتى لا يقع المولد في وقت قلة الماء بتلك الجهة أو
كثرتة وانغمار الأرض به للري ، ولعل هذه الأسباب قد تمت
وأحررت مواعيدها في بعض الأوقات بتبديلات من الحكومة رعاية
لحفظ المصالح والأحوال ،

هذا وقد أصبحت مواعيد الموالد الأحمديّة تحدد حسب الظروف
القائمة ، إذ تجتمع لذلك لجنة رسمية في مدينة طنطا ، وبعد أن تتخذ
قرارها في هذا الشأن تبلغه إلى الجهة المختصة في الحكومة ، وهذه
تصرح بإقامة المولد في الموعد المحدد رسمياً ، إلا إذا كان هناك مرض
منتشر يخشى استفحال الخطر به ، وتفشى العدوى من تجمهر الناس
فيه ، فإنها إذ ذاك تؤجله حتى تسمح الظروف ويزول ذلك المانع .

إنكار الفقهاء لما يقع في المولد :

ويؤخذ من رواية لابن إياس أن المولد الأحمدي قد أهمل أمره
فترة من الوقت على عهد خلفاء السيد الأولين ، ولكن ابن إياس
لم يشرح لنا السبب في ذلك ، والظاهر أن هذا كان مرجعه إلى ما وقع
بين أولئك الخلفاء من خلاف عنيف أدى إلى القتل في بعض الأحيان ،
وعلى أية حال فإن الزمن لم يستمر طويلاً حتى أعيد الاحتفال بهذا
المولد ، وأقبل الناس عليه من شتى الجهات ، وصار موسماً شعبياً
يجد فيه أبناء مصر كل ما يشبع عواطفهم وغرائزهم ، ويظهر أنه

صهار كنالك مباحة لاقتزاف الآثام وإتيان المناكر من غير تخرج ،
 إذ يقبل الناس على ذلك وهم يحسبون أن السيد سيحمل هذا عنهم ،
 حتى الدراويش والفقراء أنفسهم كانوا يتوغلون في المنكرات بهذا
 الاعتقاد ، فكانوا في أيام المولد ينهبون متاع الناس ويأكلون أموالهم
 بالباطل ، وكانوا يحتجون لذلك بحجة تدرج في قياس منطقي ، وهي
 أن بلاد الغربية كلها بلاد السيد البلوى ، ونحن فقراء السيد وذراويشه ،
 فكل ما نأخذه من بلاده فهو حلال لنا ، وهكذا يكون منطق
 الدروشة في التحليل والتحرير ...

هذه الحال كانت لا بد أن تثير غضب الفقهاء ورجال الشرع ،
 فنهضوا لاستنكار هذه الأمور ، وكثيراً ما صدرت الفتاوى منهم
 بتحريم هذه الآثام التي تقع في الموالد ، بل بتحريم الموالد دفعة
 واحدة نظراً لما تؤدي إليه من الأضرار بالدين والعقيدة ، وما يقع فيها
 من المنكرات خفية وجهرية ، ومن هنا كان لا بد أن ينهض الأتباع
 والدراويش للدفاع عن كياناتهم ، وعن إقامة تلك الموالد التي هي مجال
 نفحاتهم وبركاتهم ، وموزد رزق وكسب لهم .

دفاع الضرورية :

ويمكننا أن نتبين وجهة هذا الدفاع فيما يحكيه الشعراني عن نفسه
 وسبب حضوره للمولد الأحمدي كل عام إذ يقول : وسبب حضوري
 مولده كل سنة أن شيخني العارف بالله تعالى محمد الشناوي رضي الله
 عنه أحد أعيان بيته وحمه الله كان قد أخذ على العهد في القبة تجاه

وجه سيدى أحمد رضى الله عنه ، وسلمنى إليه بيده ، فخرجت
 اليد الشريفة من الضريح وقبضت على يلى وقال سيدى : يكون
 خاطرك عليه واجعله تحت نظرك ، فسمعت سيدى أحمد رضى الله
 عنه من القبر يقول نعم ، ثم إنى رأيته بمصر مرة أخرى هو وسيدى
 عبد العال وهو يقول : زونا بطندتا ونحن نطبخ لك ملوخية ضيافتك ،
 فسافرت فأضاقنى غالب أهلها وجماعة المقام ذلك اليوم كلهم
 بطبخ الملوخية ، ثم رأيته بعد ذلك وقد أوقفنى على جسر قحافة
 تجاه طندتا فوجدته سوراً محيطاً وقال : قف هنا .. أدخل على
 من شئت وامنع من شئت . ولما دخلت بزوجتى فاطمة أم عبد الرحمن
 وهى بكر مكثت خمسة شهور لم أقرب منها ، فجاءنى وأخذنى وهى
 معى وفرش لى فرشاً فوق ركن القبة التى على يسار الداخل ،
 وطبخ لى حلوى ودعا الأحياء والأموات إليه ، وقال أزل بكارتها
 هنا ، فكان الأمر تلك الليلة (١) .

ثم تخصى الشعرانى فى هذا اللون الطريف من التخریف فيقول :
 وتخلفت عن ميعاد حضورى للمولد سنة ثمان وأربعين وتسعمائة ،

(١) استدل جواد سهر بهذه الحكاية الأخيرة التى رواها الشعرانى على أن التوصل
 بأحمد البدوى قد خالطه مظاهر قذافى الأخلاق ، ونقول دائرة المعارف الإسلامية
 إن الدعوة إلى إزالة البكارة أمام الضريح وما تبعها من تنفيذ تنابق تمام المطابقة روح
 أحمد وطبيعة التوصل بدنى حين أنها تتعارض تماماً مع خبيعة الشعرانى وشعوره الرقيق فيما
 يتصل بالمسائل الجنسية . وفى الحق أن هذا تخليط من انذى كتب مادة ، أحمد
 البدوى ، فى دائرة المعارف الإسلامية ، بليس لأحمد دخل فى هذا التخليط الذى
 أورده الشعرانى وعام به فى طبخ الملوخية

وكان هناك بعض الأولياء فأخبرني أن سيدي أحمد رضى الله عنه
كان في ذلك اليوم يرفع الستر عن الضريح ويقول : أبطأ عبد الوهاب
ما جاء ... وأردت التخلف سنة من السنين فرأيت سيدي أحمد
رضى الله عنه ومعه جريدة خضراء وهو يدعو الناس من سائر
الأقطار والناس خلفه . وعن يمينه وشماله أمم لا يحصون ، فمر على
وأنا بمصر فقال : أما تذهب ؟ .. فقلت : بى وجع ، فقال :
الوجع لا يمنع الحب ، ثم أراني خلقاً كثيراً من الأولياء وغيرهم ،
الأحياء والأموات من الشيوخ ، وألزمى بأكفانهم وهم يمشون
ويزحفون معه ويخضرون المولد ، ثم أراني جماعة من الأسرى جاءوا
من بلاد الإفرنج مقيدون مغلولين يزحفون على مقاعدهم فقال :
أنظر إلى هؤلاء في هذا الحال ولا يتخلفون ، فقوى عزى على الحضور
وقلت له : إن شاء الله نخضر ، فقال : لا بد من الترسيم عليك ،
فرسم على سبعين عظيمين أسودين كالأفيال وقال : لا تفارقاه حتى
تخضرا به ، فأخبرت بذلك سيدي الشيخ محمد الشناوى رضى الله عنه ،
فقال سائر الأولياء يدعون الناس بقصادهم وسيدي أحمد رضى الله
عنه يدعو الناس بنفسه إلى الحضور ، ثم قال : إن سيدي الشيخ
محمد السروى رضى الله عنه شيخى تخلف سنة عن حضور المولد
فعاتبه سيدي أحمد رضى الله عنه وقال : مريض يحضر فيه رسول الله
صلى الله عليه وسلم والأنبياء عليهم الصلاة والسلام معه وأصحابهم
والأولياء رضى الله عنهم وأنت لا تحضره ؟ .. فخرج الشيخ محمد فوجد

للناس راجعين. وفات الاجتماع ، فكان يلتمس ثيابهم ويمر بها على وجهه .. وقد اجتمعت مرة أنا وأخي أبو العباس الحريثي رضى الله تعالى بولي من أولياء الهند بمصر المحروسة فقال رضى الله عنه : ضيفوني فاني غريب ، وكان معه عشرة أنفس ، فصنعت له فطيراً وعسلاً ، فأكل ، فقلت له : من أى البلاد .. فقال : من الهند ، فقلت : ما حاجتك في مصر ؟ .. فقال : حضرنا مولد سيدى أحمد رضى الله عنه ، فقلت له : متى خرجت من الهند ؟ .. قال : خرجنا يوم الثلاثاء ، فمنا ليلة الأربعاء عند سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم ، وليلة الخميس عند الشيخ عبد القادر رضى الله عنه ببغداد ، وليلة الجمعة عند سيدى أحمد رضى الله عنه بطندتا ، فتعجبنا من ذلك فقال : الدنيا كلها خطوة عند أولياء الله عز وجل ، فقلنا له : من عرفكم بسيدى أحمد رضى الله عنه في بلاد الهند ؟ فقال : يا للعجب .. إن أطفالنا الصغار لا يخافون إلا بركة سيدى أحمد ، وهو من أعظم أيتانهم ، وهل أحد يجهل سيدى أحمد رضى الله عنه وأولياء ما وراء البحر المحيط وسائر البلاد والجهال يحضرون مولده ...

وبعد أن يفرغ الشعر انى كل ما في جعبته من النوادر عن حضور المولد يواجه الفقهاء والمنكرين لإقامة هذا المولد وما يحدث فيه من المآثم بنفس الأسلوب فيقول : « وأخبرني شيخاً الشيخ محمد الشناوى رضى الله عنه أن شخصاً أنكر حضور مولد سيدى أحمد فسلب

الإيمان ، فلم تكن فيه شعرة تحن إلى دين الإسلام ، فاستخاث
بسيدي أحمد رضى الله عنه فقال : بشرط ألا تعود ، فقال :
نعم .. فرد عليه ثوب إيمانه ، ثم قال له وماذا تنكر علينا ؟ قال :
اختلاط الرجال والنساء : فقال له سيدي أحمد رضى الله عنه :
ذلك يقع في الطواف ولم يمنع أحد منه : ثم قال : وعزة ربى ما عصي
أحد في مولدى إلا وتاب وحسنت ثوبته ، وإذا كنت أرى الوحوش
والسماك في البحار وأحدهم من بعضهم بعضاً أفيعجزني الله عن
حماية من يحضر مولدى ؟ .. وحكى لى شيخنا أيضاً أن سيدي
الشيخ أبو الغيث ابن كتيلة أحد العلماء بالحلة الكبرى وأحد الصالحين
بها ، كان بمصر فجاء إلى بولاق ، فوجد الناس مهتمين بأمر المولد
والنزول في المراكب فأنكر ذلك وقال : هيهات أن يكون اهتمام
هؤلاء بزيارة نبيهم صلى الله عليه وسلم مثل اهتمامهم بأحمد البدوي ،
فقال له شخص : سيدي أحمد البدوي ولى عظيم ، فقال : في هذا
المجلس من هو أعلى منه مقاماً ، ثم عزم عليه شخص فأطعمه شمساً ،
فدخلت حلقة شوكة وتصلبت ، فلم يقدرُوا على نزولها بدهن عطاس
ولا بحيلة من الخيل ، وورمت رقبتة حتى صارت كخلية النحل ،
وبقى تسعة شهور وهو لا يلتذ بطعام ولا شراب ولا منام ، وأتاه
الله تعالى السبب فبعد تسعة شهور ذكره الله بالسبب فقال : احملوني
إلى قبة سيدي أحمد رضى الله عنه ، فأدخلوه ، فشرع يقرأ
سورة يس ، فعطس عطسة شديدة فخرجت الشوكة مضمضة دماً ،

فقال : تبت إلى الله يا سيدى أحمد ، وقد ذهب الوجع والورم من ساعتى .. وأنكر ابن الشيخ خليفة بناحية إبيار بالقربية حضور أهل بلده إلى المولد ، فوعظه شيخنا الشيخ محمد الشناوى فلم يرجع ، فاشتكاك لىدى أحمد فقال : ستطلع له حبة ترعى فمه ولسانه ، فطلعت من ذلك اليوم وأتلفت وجهه ومات بها .. ووقع ابن اللبان فى حق سيدى أحمد رضى الله عنه فسلم القرآن والعلم والإيمان ، فأخذ يستغيث بالأولياء فلم يقدر أحد منهم أن يدخل فى أمره ، فدلوه على سيدى ياقوت العرشى ، ففضى إلى سيدى أحمد رضى الله عنه وكلمه فى القبر ، وقال له : أنت أبو الفتيان ، فرد على هذا المسكين رأس ماله ، فقال بشرط التوبة ، فتاب ورد عليه رأس ماله ، وهذا كان سبب اعتقاد ابن اللبان فى سيدى ياقوت العرشى رضى الله عنه ، وقد زوجه سيدى ياقوت ابنته ودفن تحت رجلها بالقرافة رحمه الله تعالى .. » .

ويظهر أن هذا الأسلوب النطلى فى التخريف لم يكن أسلوب الشعرائى وحده ، بل أسلوب الدراويش والمريدين للسيد البلى ، فقد روى الشيخ البيهقى صاحب المتقام المعروف بالحسينية وكان من أتباع السيد فيما حكاه عنه الجبرقى طرائف من هذا النوع فقال : « وأخلفتى الشيخ الكردي وأوصلتني إلى مكة ، وأرانها عياناً ، ودخلت على السيد أحمد البلى وعنده النبي صلى الله عليه وسلم فحكمم في ، وأنا أستغيث بالنبي ، وكان سبب ذلك ، التردد في نزولي مولده ، فأخافني الله بعد ذلك ببركة النبي صلى الله عليه وسلم ،

وكان قد ألبسني بيده الزى الأحمر مرتين : مرة في بركة الحج ومرة في مقامه داخل الضريح . .

وأنت قد تضحك من هذا التخريف ، وقد يسوءك صنع هؤلاء الدراويش إذ يجعلون النبي صلوات الله عليه تابعاً للسيد ، فينتقل إلى ضريحه ، ويتشفع لديه في الرأفة بأتباعه ، وقد تعجب من تخريف أولئك الناس إذ يسلبون الرجل إيمانه وإسلامه لأنه أنكر المنكرات في مولد السيد ، وكأن مولد السيد أصل من أصول الإسلام ، وهو لو أنكر السيد نفسه لما نال هذا من إسلامه ، ولكن لا يخفى عليك أن هذا الأسلوب الذي اصطنعه أولئك الدراويش وتجار الخرافات أشد ما يكون تأثيراً على عواطف العامة وسيطرة على مشاعرهم ، وهكذا كان الأمر ، فإن أولئك الدراويش قد كسبوا المعركة من الفقهاء ، واستطاعوا بهذه الدعايات الخرافية الأسطورية أن يجعلوا للمولد الأحمدي قداسة في النفوس كأنها قداسة الحج إلى بيت الله الحرام ، ومن الذي لا يتلهف على حضور المولد الأحمدي بعد أن يعلم أنه — كما يزعم الشعراني — يكون مجمعاً للنبي صلى الله عليه وسلم ولسائر الأنبياء والأولياء والصالحين من مشارق الأرض ومقاربها ومن وراء البحار والجبال ؟ ومن الذي يجروء على أن يتناول فينكر ما يقع في المولد الأحمدي من المآثم والمناكر ، أو يجحد ما يكون فيه من النفحات والبركات ، بعد أن يسمع بقصة « السبعين الأسودين » ، وحكاية « الشوكة التي اعترضت في حلق العالم تسعة شهور » ، وأسطورة « الفقيه الذي سلب الفقه والعلم والإيمان بالله » . إلى آخر ما بهرف به الشعراني وأمثاله ، مما أوردناه عليك ؟

إن العامة لا يَحْتَمِلُونَ الجدل المنطقي ، ولا يستسيغون المناقشات العقلية . وإنما يستهوهم التهويل ، وسرد النواصر المخترقة في الغرابة ، وتصوير العواطف المكبوتة في نفوسهم ، وتقريب الأمانى المنطوية بين جوانحهم ، ومن ثم فشل العلماء والفقهاء حيث نجح الدراويش والمريدون ، وما للعامة وأولئك الفقهاء المتعسفين الذين يشقون عليهم ويطلبون منهم أن يصعدوا بآمالهم نحو السماء ، وهم يرون الدراويش يقربون ذلك منهم جداً فلا يكافونهم في هذا السبيل إلا رحلة قصيرة إلى ساحة المولد الأحمدي ؟ ثم ما للعامة وأولئك الفقهاء الذين ينظرونهم بالثراب على ما يعملون ويؤدون إلى يوم القيامة مع أن الدراويش يمتازون لهم إدراك ذلك قريباً جداً في نفحات السيد ، وفيوضاته التي يغبقها على رواده القاصدين إليه ؟ .

أجل .. ؟ لقد نجح الدراويش ، وكان لهذا الأسلوب الذي اصطنعوه تأثير كبير في عقلية الشعب لا يزال ماثلاً إلى اليوم ، بل لا يزال قوياً عارماً في سيطرته على تلك العقلية والاتجاه بعواطف الجماهير .. فئات الألوف من أتباع السيد في القرى والريف يرهبون التخلف عن مولده ، ويخشون إن هم قصرُوا في عادة من عاداتهم نحوه ، أو أبطأوا في أداء النذور له أن يبطش بهم ويغضب عليهم ، وإننا نعرف من هؤلاء من يقترضون بالربا للقيام بالعادة في زيارة السيد وجضور مولده ، لأنه «المطاب» الذي لا يتغاضى عن حقوقه ولا يصبر على المدينتين له ، ومن الأمثال المشهورة بينهم «قطع الورايد

ولا قطع العوايد » ، أى أنهم يعتبرون قطع الأعناق أخف من قطع ما ارتبطوا به فى أداء العادات للشيخ وغير الشيخ .. والله فى خلقه شئون .

رأى على مبارك باشا :

ومهما يكن من شىء فإن النزاع ظل قائماً بين النقيضين وأتباع السيد حول ما يقع فى هذه الموالد ، وظل العلماء والفقهاء من رجال الشرع ينكرون تلك المظاهر التى تحمل على الدين ، وتلك المآثم التى تقترف على حساب السيد وجاهاه العريضة : وفى العصر الأخير تناول على مبارك باشا هذه المسألة بالناقشة : وأعرب عن وجهة نظره فيها فقال وهو بسبيل الحديث عن الموالد الأحمدية : « وقد رأيت بعض المشايخ يتكلم على هذه الموالد ويذمها لما يحصل فيها من المخالفة للشرع ويتمنى إبطالها لذلك ، ورأيت بعض الناس يقول لو لم يكن فيها من المنفعة إلا تعجيل من يكون بها من الناس عن أشغالهم ومصالحهم المعتادة لكفى .. والواقع أن من نظر فى الشىء من جهة واحدة من جهاته ولم يستقص جميع أحواله ومآثر خصوصياته فربما حكم عليه بالذم أو المدح من تلك الجهة . ولو نظر إلى غيرها تغير حكمه وهكذا حال من تكلم فى مولد السيد ، فإنه نظر إلى شىء مما يحصل فيه فحصر فيه نظره ووقف عليه خاطره ، فتكلم بحسبه ، ولو أمعن النظر ، وأجاب الفكرة ، واستعمل الروية لقال غير ما قال ، فإن مولد السيد وإن كان قد يحصل بعض الناس الذين يجتمعون فيه بعض أمور تخالف الشريعة

الشريعة كما لا ينكر ، ولكن لا يحكم على الشيء في ذاته بحكم
حالة واحدة من حالاته لا سيما إذا كانت له أحوال كثيرة ، وأنت
تعلم أن كل وقت من الأوقات ، وكل بلد من البلاد ، وكل جيل
من الأجيال ، لا يخلو من أن يقع فيه بعض أمور تخالف الشرع
والطبع ، ولا يحكم على عموم الناس أو البلد أو الوقت بحكم من
يحصل منه ذلك ، وليس ما يقع من هذه الأمور المخالفة للشرع
مختصاً بمولد السيد ، فإنها تقع في كل موضع كما قلنا ، وليس
المولد مقصوراً عليها ، فإنه يكون فيه ما لا يحصر ولا ينكر من
الحيرات والأذكار والعبادات والحسنات والمبرات ، فلما نفخض
عن الحسنة ونقصر أنظارنا على السيئة ؟ .. »

ثم يأخذ على مبارك باشا في شرح ما يكون في هذا المولد من
المزايا فيقول : « وفي هذا المولد ما لا يخفى على أحد من المزايا
والمنافع ، كمنفعة من يكثرى منهم الدواب أو المراكب أو سكة الحديد
للمضى إليه والانصراف عنه ، ومنفعة من يكون فيه من الفراعنة
والطباخين وغيرهم من أرباب الحرف والصنائع وأصحاب الدور التي
تكثرى والأشياء التي تشتري ، ثم ما يكون فيه من سعة التجارة ،
فانا نرى كثيراً من التجار في طنطا وغيرها من سائر مدن مصر
يعلقون أداء ديونهم وقضاء بعض شئونهم على هذا المولد ، وينتظرون
لهذا الموعد لكثرة ما يكون فيه من البيع والشراء والأخذ والعطاء ،
فينتفع البائع بثمن ما يبيعه ، والشارى بما يشتريه منه ، والكثير من

أهل القرى ينتظرونه لشراء بعض ما يلزمهم في أثناء السنة مما لا يوجد في جهاتهم ؛ أو لبيع ما يفضل عن حاجتهم من دابة أو محصول زراعتهم أو غير ذلك ، فهو سوق عظيم عمومي كسائر الأسواق العامة التي توجد في جميع أقاليم الدنيا من البلاد الإسلامية وغيرها ، فهذه هي المزية في هذا المولد مع غيرها مما ذكرناه وما لم نذكره ؛ فاندفع قول من يقول إنه سبب للتعطيل ، وتبين أن ذلك القول من جملة الأباطيل ، ومن ذهب إلى هذا المولد لالتصيد التجارة أو نحوها من المقاصد فلا يخلو من أن ينتفع منه غيره ، فالمنفعة حاصلة على أية حال ، وأما فراغه من أشغاله وبطالته في أيام يسيرة فلا ضير فيه ولا ضرر ؛ فإنه إن كان خلواً من الأشغال في غير المولد فهو بطل في ذاته لم يحدث له المولد بطالة ، وإن كان في غير المولد عاكفاً على الشغل والعمل والكد والكدح ، فإن له في المولد فسحة وتغيير هواء وصحة ونزهة وراحة يقبل بعدها على أعماله بنشاط جديد ، وشوق مستحدث ، وشمة مقبلة ، ونفس غير كليلة ، فيتعوض بذلك ما ضاع في أيام المولد ، فإن النفوس البشرية إذا دام عليها الشغل واتصل الكد والعمل يلحقها السأم والكلال والملل ، فلا بد من قرويحها في بعض الأحيان لتعود لحالة نشاطها ، وتسترجع ما فقدته من أنسها وانبساطها ، ولذا كان لكل أمة من الأمم وملة من الملل أوقات يستريحون فيها من أشغالهم ويتفرغون لرفاهة بالهم استرجاعاً لنشاطهم وقوتهم ودفعاً لتعبهم وفتورهم ، فلا داعي لتقني إبطال

هذه الموالد المستلزم إبطال ما يترتب عليها من الفوائد ، وقد أخذت هذه السكك الحديدية من أسباب السهولة والسرعة والراحة في المضي إلى المولد والانصراف عنه ما لا مزيد عليه ، وكان قبلها من يريد المولد يعاني في الذهاب إليه والإياب ومنه صعوبة ومشقة ، ويقضي في الطريق يومين فأكثر إذا سار من البر ، وجملة أيام إذا سافر من البحر ، ويعد ما يلزم للسفر من الزاد والذخيرة من قبل المولد بأيام كثيرة ، حتى حدثت سكة الحديد فسهلت الصعب وقربت البعيد (١) :

هذا هو رأى على مبارك باشا ، وهو يمثل رأى الطبقة المستنيرة في الحيل الذي سبقنا ، وأنت ترى أنه يدافع عن إقامة هذا المولد ويبرر ما يقع فيه بحجة تجارية .. لا بحجة دينية ، فنظر إليه على أنه سوق للبيع والشراء ، ومجال نزهة وفسحة وتغيير هواء ، ونسى الجانب الديني منه ، وكأن المسألة في أصلها مسألة ولاية وأولياء ، لا مسألة عبادة وقربى إلى الله ، ومن العجيب أن على باشا مبارك يدافع هذا الدفاع التجاري .. عن إقامة المولد الإحمدي مع اعترافه بما يقع فيه من المنكرات والموبقات . ومع تصريحه بأن ما يبدو في هذه الموالد من المظاهر والعادات إنما هي « في جملتها أشبه شيء بعادات قدماء المصريين فيما كان يحدث في موالدهم وأعيادهم (٢) . والواقع أننا لم نكن ننتظر من على باشا مبارك أكثر من هذا ،

(١) علم الدين ج ١ ص ١٦ وما بعدها

(٢) المصدر السابق .

ولا غير هذا ، فان المشاعر في المجتمع المصري عامة كانت قد أذعنت واستسلمت لما يقع في هذه الموالد ، وقد صار لهذه الموالد من القداسة في النفوس منزلة لا يجروء أحد أن يخرج من دائرتها ، أو يتهمج عليها بنقد . حتى كان فناء الأزهر وفتحاء المعهد الأحمدي عامة في مقدمة من يباركون هذه الموالد وينزلون إلى ساحتها ويتصدرون مراثيها . وما أريد أن أطيل في تنفيذ هذه الحال ونقد مظاهرها لأنني أقصد كما قلت في صدر هذا الكتاب إلى تمثيل حال واقعة لا أكثر ولا أقل . وقد أصبح هذا الذي ذكره على مبارك عن السوق التجارية وفائدة الناس من البيع والشراء ومكاسب السكك الحديدية كلاماً غير ذي موضوع .

المراكب الأحمادية :

والآن ننتقل بلث إلى وصف ما يجري في الموالد الاحمدية من المراكب والمحافل ، وإن أظهر ما يجري في ذلك هو ما يكون في الموالد الكبير من المظاهرات والاحتفالات ، ثم ما يكون من ركبة الحاكم ، وركبة الخليفة ، ومشاركة الحكومة والشعب في إحياء تلك المظاهر التي يحسبونها قربى لأبي غراج قطب الأقطاب ، وتقية من غشيبه وهو الفارس الخطاب . . وأحسب أن ليس في مصر من ثم ير تلك المراكب . أو على الأقل لم يسمع بما يكون من جلبتها واحتشاده الناس لها وإهتمام الحكومة بها كل عام ، وإنا نلتمس في الحديث عن هذه المراكب على وصف « لعالم كبير » (١) ، رأيناها وافياً بالقصد

(١) هو وصف جريدة الصيامة الأسبوعية بتوقيع «عالم كبير»

وقد تصرفنا في هذا الوصف بالتقديم والتأخير ، والحذف والإضافة
حسب ما يقتضيه ، ونحتمل إطراد الحديث :

اليوم الأول للمولد :

إذا ما صدر التصريح بأقامة المولد الأحمدي الكبير وأعلن ذلك
في كافة البلاد ، توافد الناس من شتى الجهات في الموعد المحدد ،
فيقيمون الخيام ويفضون السرايدات في ساحة المولد ، ويرضى
أصحاب العوائد بدفع أى أجر يطلبه منهم المالكون للأرض لإقامة
خيامهم عليها ، وتقام الخيام والسرايدات الخاصة بأهل الريف حول
ساحة المولد ، وفي ضواحي سيجر وكفر الشيخ سليم وما إليها من
القرى ، وأما الخيام والسرايدات الخاصة بالحكومة وشيوخ الطرق
وأرباب الموائد فإنها تقام في الساحة ، وتسمى هذه البقعة بالسحابة ،
وبالقرب من الساحة تقام سارية خشبية عالية تسمى بالصاري ،
ويقدر متوسط ما يقام من الخيام عادة في هذا المولد بنحو خمسة
آلاف خيمة .

وفي اليوم الأول للمولد يطوف مأمور البوليس بطنطا في موكب
من الجنود معلناً افتتاح المولد ، ويسمى هذا الموكب بركبة الحاكم .
ومن أول ليلة للمولد تقام حلقات الذكر حول الصاري ،
ويحضر هذا الصاري جماعة المتأكر والمفاسد ، ولناص فيه عقائل
عجيبة مريبة : فبينما يعتقد بعضهم أن زيارة هذه الخشبة تعادل زيارة
السيد البلوى نفسه ، إذ يعتقد آخرون أن السيد يجلس فوقها أيام

المولد ليشرق على زواره ويتعرف عليهم ، ويجزم الكثيرون بأن
النبي صلوات الله عليه يزور هذه الحشبة فجر يوم الإثنين قياماً
بواجب السيد البدوي عليه ، ولن يروعاك في حياتك أسوأ مما تشهد
من هول حول هذا الصباري ، إذ يتراكم حوله خليط من الكتل
البشرية على حال لا ترضى عاقلاً من العقلاء ، ولا متديناً بأي دين ،
فيختلط الرجال بالنساء والكبار بالصغار ، ويتخلق حول الصباري
كثير من المساليب والحمقى ورواد الفسوق ، وكبار العصاة المحرمين
المدمنين للحشيش وما إليه من الكيوف ، ويسمى العامة هؤلاء
بالحاذيب ، ويعتقدون أن لهم عند ربهم ما يشاءون ، وينخرط
هؤلاء كل ليلة في مجالس الذكر يقيمونها حول هذا الصباري وهي
أشبه ما تكون بحفلات الرقص الخليخ ، ويبدو لي أن حفلات الزار
المعروفة التي لا تزال تقام في المنازل قد أخذت من هذه المناكر
التي تقام في موالد الشيوخ .. ومن نظام الذكر حول الصباري
أن يقف في كل ناحية من النواحي الأربع جاهل يصفق واسماً
للناكرين خطط ضلالهم ، ويسمى هؤلاء « بالشاويشية » ، ومن
الغريب أن الرجال والنساء والأطفال يختلطون في هذه الحفلات من
غير تخرج ، ومن الغريب المخزن أن نجد في بعض الأحيان وسط
هؤلاء المساليب فريقاً من علماء الدين يشاركونهم في مخازيهم ،
ويكونون بعمالهم هذا حجة لأولئك الحمقى فيما يمنعون ، ويشتهر
الزحام حول الصباري ليلة الإثنين من أيام المولد ، كما يشتهر الزحام

في ساحة المولد وفي سرادقاته ، ويكثر تقديم الأطعمة ونحر الذبائح ،
 يعتقد العامة أن النبي صلوات الله عليه يحضر في هذه الليلة لزيارة
 السيد البدوي ويطوف بالبصري ، وفي هذه الليلة يكثرون من
 ترق البخور ونشر الروائح الطيبة ، فإذا ما تبلى الفجر ارتفعت
 لأصوات بالتهليل ، وأطلقت النساء الزغاريد ، وتحدث الناس عن
 أثمة زكية في الجو ، ويكون ذلك عندهم دلالة على مرور النبي
 ساحة المولد . . غفر الله لهم .

استقبال الشناوية :

وفي يوم الأربعاء من أسبوع المولد يركب الخليفة في
 موكب من الطوائف الأحمدية ، ويخرج إلى قنطرة مهنود حيث كان
 مدخل مدينة طنطا قديماً ، فيستقبل طائفة الشناوية من أتباع الشيخ
 الشناوي الذي ولي الخلافة الأحمدية من قبل والذي حدثناك عنه
 في الفصل السابق ، ويفد هؤلاء الشناوية في موكبهم جفأة غرة
 الرعوس ، ويقصدون في حالهم هذه إلى ضريح السيد البدوي ،
 فيطوفون به طواف القدوم على نحو ما يفعل القاصدون لحج بيت الله
 الحرام ، ويقولون إن هذه كانت سنة الشيخ عبد العال الخليفة الأول
 في إستقبالهم وفي وداعهم حين وفلوا للعزاء في السيد ، وهناك عادة
 قديمة كانت جارية ولعلها مازالت إلى هذا اليوم ، إذ كان أهالي
 شبرا بابل من قرى مركز المحلة الكبرى يفدون في ذلك الوقت ،
 وهم يحملون كمية كبيرة جداً من السمك ، فيذهبون بها إلى دار الخليفة

ثم يأخذون في مقابلتها ثوراً ويذبحونه في داره ليأكلوه ، أما الآن فلم يعد أهالي شبرا ولا سواهم يحلبون شيئاً من السمك ، وأما العادة بذبح الثور فلا تزال قائمة ، ولكن يؤخذ هذا الثور من مال وزارة الأوقاف ويذبح بحضور مندوبيها .

الليلة الختامية :

وفي يوم الخميس يبلغ المولد غايته من الزحام استعداداً لإحياء الليلة الختامية التي هي ليلة الجمعة ، ويمكن أن تسمى هذه الليلة ليلة الطرب والحظ ، إذ يقف مشاهير المغنيين والمثليين لإحياء تلك الليلة كما يتوافد على المولد رواد السماع والحظوظ من كل فج ، وتبدو الخيام والسرافات في أبهى ما تكون زخرفاً وزينة ، وتسطع الأنوار الكهربائية في الساحة كأشد ما يجب ، وفي هذه الليلة يفد وزير الأوقاف ومعه من معه من رجال الحكومة لشهود تلك الليلة ، وتقيم بلدية طنطا بهذه المناسبة حفلة عشاء فاخرة تدعوا إليها أعيان المديرية وسرايا وذوى الحيشة فيها ، فلا يتأخر أحد منهم عنها إلا بعذر قهري ، وتمضي الليلة وكأنها مهرجان ضخم ، حتى إذا ما انتهت على خير ما يرجو محبوبها ومحبوها أن تنتهي عليه ، إذا بالقلاحين يقوضون نيامهم ، والفراشين يجمعون فرشهم ، والزائرين يشلون رحلهم ، ولكنهم جميعاً ينتظرون بالرحيل حتى يتمتعوا بمشاهدة ركبة الخليفة .

ركبة الخليفة :

فاذا ما أصبح يوم الجمعة الذى هو نهاية أيام المولد خرج صوفية بندر طنطا بأعلامهم وطبولهم إلى دار الخليفة ، فيخرج معهم فى إحشد من العامة ، عليهم دروع حديدية صدئة ، وبأيديهم سيوف من الطراز البائد ، وهؤلاء يتصيدهم أتباع الخليفة من شوارع طنطا ، ويحشدونهم فى هذا الموكب حفاة الأقدام عليهم أسمال بالية قنرة ، ويزعمون أنهم سلاثل الأسرى المسلمين الذين أقتنهم السيد من بلاد الإفرنج .

يسير موكب الخليفة على هذه الصورة التى قدمناها حتى ينتهى إلى مسجد الشيخ البهى وهو أحد شيوخ الشاذلية من العلماء ، وفى هذا المسجد يؤدى الخليفة وأعوانه فريضة الجمعة ، ثم يستأنف الموكب السير إلى مقام السيد البدوى ؛ وهناك يضع الخليفة تاج السيد — أى عمامته إلى لفها يديه — على رأسه ، ثم يغطى وجهه بلبثام على نحو ما كان يصنع السيد ، ثم يلبس « بشتاً » من الصوف الأحمر كان يلبسه الشيخ عبد العال ، ويبلغ زنة تلك المهجات حوالى نصف قنطار من ليف وصوف ، فاذا ما أتم الخليفة لبسه قرأ الجميع الفاتحة داخل القبة الأحمدية بصوت عال مرتفع ، ثم يركب الخليفة ركبة فيخرج الموكب تتقدمه قوة من الجيش والبوليس ، ثم طوائف الصوفية وبينها الطوائف الملاحية بالسيوف والدبابيس ، والطوائف الراقصة بالصاجات والمتقلدة بالشمار على زى الخنثين ، وأمام هؤلاء وهؤلاء

دفعوهم وطبوهم ، ثم حضرات سلاثل الأسرى بسيو فهم ودروهم
ثم حضرة الخليفة في بثت عبد المال وقمصاته وتاج السيد البدوي ..
وهنا يتفرق الجمع الحاشد ويقول الناس قولهم المشهورة :
« ركب الخليفة وانفض المولد » .

ما يجري في المولد الصغير :

تلك هي الصورة الرائعة التي تجري عليها المواكب الأحمدية
في المولد الكبير ، وعلى الرغم من أنه قد جدت ألوان كثيرة من
ألوان التسلية والترويح عن النفس ، وأصبحت مباهاجها قريبة ميسرة
لجميع طوائف الشعب بالإذاعة والخيالة ومسارح التمثيل وغيرها .
فإن حماسة الجماهير لم تخمد في الإقبال على هذه المواكب والتتبع
بمشاهدها والمشاركة فيها . أما ما يجري من هذه المواكب في المولد
الأحمدى الصغير ، فإنه يكون صورة مصغرة لما يجري في المولد
الكبير ، فلا يركب فيه الخليفة ، ولا يسير به حضرات سلاثل
الأسرى ، ولا يعتقد الناس أن يحضر فيه النبي لزيارة السيد ...
ويكون قوامه غالباً دراويش السيد وأتباعه .

أثر العادات الفرعونية :

ونحن في الواقع نظام الحقيقة والتاريخ إذا حملنا كل ما يجري
من هذه المواكب على الدين الإسلامي ، أو حسبناها جميعاً من
ابتداع أولئك الدراويش والمريدين . بل إن كثيراً من العادات
والتقاليد التي تجري في مولد السيد ، وفي موالد الشيوخ بمصر عامة ،

إنما هي — كما أشرنا من قبل — تلفيقات من العقائد المصرية القديمة ،
ومما اصطنعه الفاطميون في مواسمهم واحتفالاتهم ، وإذا كان
الباحثون الأجانب الذين عنوا بالحديث عن الموالد وما يجري فيها
قد أرجعوا ذلك إلى عناصر فرعونية ، وإلى ما كان مألوفاً عند
قدماء المصريين في احتفالاتهم الدينية ، فإنهم في ذلك على حق واضح ،
ولو أنك رجعت إلى ما كتبه « هيرودوت » وغير « هيرودوت »
من المؤرخين عن الاحتفالات المصرية والأعياد القبطية القديمة ،
وما كان يجري فيها من المواكب الحافلة ، ويتخذ من الطقوس
والعادات . لتحققت أن الأمر في هذه الموالد التي نشاهدها اليوم
ليس أمر الدين ، ولكنها احتفالات شعبية ، اختلطت مظاهرها
وطقوسها بعواطف الشعب من قديم الزمن ، حتى استقرت فيما وراء
الشعور كما يقول علماء النفس ، وأصبحت هذه المظاهر وهي
عقائد راسخة لها من القداسة في نفوسهم ما للشعائر الدينية ، ولها من
الدلالة عندهم ما يحسبونه قربى إلى الله ، أو قربى إلى أولئك الشيوخ ،
وأنت إذا كنت قد شاهدت ما يجري في موالد الشيوخ ، بخاصة
الموالد التي تقام في صعيد مصر ، فلا بد أنك رأيتهم يحملون زورقاً
نيلياً ويضعونه في جانب من جوانب المولد وسمعتهم يرددون نشيد
« أمونا ... يا أمونا » ، وليس الاحتفاظ بذلك الزورق إلا احتفاظاً
بالعادة التي كانت جارية في مواكب آمون ، وليس ذلك النشيد
إلا نشيد آمون الديني ، بل أنك إذا شاهدت ما يجري اليوم في الموالد

والأعياد المسيحية كعيد أبي جورج مثلاً ، أو شاهدت ما يقع من الزائرين لكنائس القديسين ومعابدهم ، وقارنت ذلك بما يجري في موالد الشيوخ وما يقع من الناس في زيارة أضرحتهم . لما رأيت فارقاً بين الرضعين ولا اختلافاً في المظهرين ، وإنما هي احتفالات ومظاهر شعبية ، يجد الشعب فيها نفسه وينطلق في رحابها على سميته ،

الأثر الفاطمي :

فن عادات المصريين القدماء وتقاليدهم في أعيادهم كما رأيت ، وكذلك من تقاليد الفاطميين في إحتفالاتهم ومواسمهم ، تكونت تلك المظاهر التي نشاهدها في الموالد التي تقام للشيوخ ، ولا يفوتني هنا أن أنبهك إلى أن ما ترى في مواكب الصوفية بالموالد من حمل الأعلام والطبول والكاسات ونظام السير ليس إلا صورة لما كان سائداً في نظم الجند عند الفاطميين .. فن يشاهد الآن موكباً من مواكب الصوفية في المولد النبوي أو المولد الأحمدي ، فكأنما يشاهد موكباً من المواكب الدينية والحربية في الدولة الفاطمية . وقد كان هذا « الصباري » الخشي الذي يقام في ساحات الموالد مجتمعاً للجند في الجيش الفاطمي ، بل إن درجات الصوفية الآن من مريد إلى نقيب ، إلى خليفة ، إلى خليفة خلفاء ، إلى نائب .. هي بعينها درجات الجند ومراتبهم عند الفاطميين ، ولا يزال لقب « المقدم » يطلق في المغرب على خلفاء الشاذلية ، وقد كان هذا اللقب يخلع على رئيس المائة من

الجند في النظام الفاطمي . وأحسب أن ما يجري الآن من صنع
الحلوى في الموالد ونحر الدبائع وإقامة الموائد وتوزيع الأطعمة ؛ جمع
إلى ما كان يصنعه الفاطميون من هذا القبيل في موااسمهم واحتفالاتهم
فقد كانوا يتفنون في صنع الألوان المختلفة من ذلك ، ويبدلون
منه الشيء الكثير لسائر طبقات الشعب .

الفصل السابع

نتائج وآثار

والآن ، وقد انتهينا بك إلى هنا ، فعلمت من هو السيد أحمد البدوي في حياته وشخصيته ، وفي أغراضه ومقاصده ، ثم وقفت على ما كان من اتجاهات أتباعه وحرأويشه ، وما بلغوا في المجتمع المصري من مكانة وقدااسة ، وما صار لحلفائه من سطوة ونفوذ واعتبار رسمي في الدولة ...

فنحن نعرض عليك في هذا الفصل ما كان لهذا كله من نتائج وآثار في الحياة المصرية ، وفي عقلية الشعب المصري ونظرة إلى مطالب الدين والدنيا ، لأن القصد في هذا الكتاب ليس هو الترجمة للسيد البدوي والكشف عن حقيقته التاريخية فحسب ، وإنما القصد الأول والأهم ، هو أن أكشف لك عن حقيقة تلك العقائد التي تستبد بوجودانات الجماهير الشعبية في التعلق بسكان الأضرحة والقباب العالية ، وما لهذا من التأثير العميق في اتجاهات الشعب وتكييف ميوله كما قلت في مقدمة هذا الكتاب .

والواقع أننا لا يمكننا أن نفهم أهمية السيد أحمد البدوي إذا قصرنا دراستنا على شخصيته وحدها كما تقول دائرة المعارف الإسلامية ، وإنما هذه الأهمية ترجع إلى ما تركز فيه من شتى رغائب معاصريه

وميولهم ، بل رغائب الدين سبقوه ورجعوا من بعده أيضاً ، فكان
بهذا عاملاً مؤثراً في المجتمع المصرى من جهة ، ومرآة تنعكس عليها
رغبات الشعب المصرى من جهة أخرى ، وإذا قلت الشعب ، فأننى
أعنى جميع طوائفه وطبقاته ، ولقد ذكر الجبرقى فى أخبار الحملة
الفرنسية على مصر أن الجنرال « مينو » وقف بعدد للمصريين ما أداه
لهم « نابليون » من الخلمات ، وما كان فى نيته أن يؤديه لهم فقال :
« وكذلك كان مراده يا مشايخ ويا علماء أن يسفر الحج الشريف هذه
السنة ، ويفتح زيارة طنطا لأجل حفظ مقام السيد أحمد البدوى (١)
فكان زيارة طنطا وحفظ مقام السيد أحمد البدوى كانت من
الأمانى والمطالب التى يتعلق بها المصريون تعلقهم بالسفر إلى الحج ،
وكان زيارة طنطا وحفظ مقام السيد أحمد البدوى كانت من الأمور
القومية والرغبات الوطنية التى يقوم عليها الخلاف بين المستعمرين
والمستعمرين كما كان الخلاف يقوم بيننا وبين الإنجليز حول الحلاء
ووحدة وادى النيل ...

ومن قبل نابليون ، ومن بعد نابليون ، كان السيد أحمد البدوى
ولا يزال قبلة للحكام المصريين أنفسهم ، يحجون إليه بالزيارة ،
ويقيمون إلى ضريحه بالعمارة ، ويغلقون على أتباعه وفقرائه الأموال
الطائلة ، فقد كان السلطان قايتباى كثير الإعجاب به والاعتقاد فيه ،
وقد زار ضريحه عام ٨٨٨ هـ ووسع فى مقامه وشيد له المبنى العظيمة

(١) الجبرقى ج ٢ ص ١٩٥

(٢) ابن إياس ج ٢ ودائرة المعارف الإسلامية

وقد كان السلطان قايتباي هذا يعتقد في الشيوخ والأولياء عامة ،
وكان كثير الانجذاب إليهم والإقبال عليهم ، لأنه كما قيل تولى
السلطنة بعد أن حصلت له البشارة بذلك من عدد من الأولياء
والصالحين (١) .

ويعقد الجبرتي فصلاً خاصاً للحديث عن العمارة العظيمة التي
أقامها على يد الكبير للسيد أحمد البدوي فيقول : « ومن مآثره
العمارة العظيمة بطنطنا ، وهي المسجد الجامع ، والقبعة التي على
مقام سيدي أحمد البدوي رضى الله عنه ، والمكاتب والميضاة
الكبيرة والحنفيات وكراسي الراحة المتسعة ، والمنارتان العظيمتان
والسبيل المواجه للقبعة ، والقيسارية العظيمة النافذة من الجهتين وما بها
من الحوانيت للتجار ، وسميت هناك بالغورية لنزول تجار أهل
الغورية بمصر في حوانيتها أيام مواسم المولد المعتادة لبيع الأقمشة
والطرايش والعصائب ... » (٢) .

حتى في أيام الحكم العثماني الذي كان الحكام فيه لا يهتمهم شأن
من شئون الشعب كانوا يقصدون إلى مقام السيد بالإجلال والتعظيم .
ويغدقون على فقرائه وحرأويشه من هباتهم ونفحاتهم ، وكانوا
يخرجون إلى ذلك من القاهرة إلى طنطا في مواكب كبيرة فخمة ،
ومن ذلك ما ذكره الإسماعلي في تاريخه من أخبار علي باشا الحاكم

(١) أخبار الأول ص ١٤١ .

(٢) الجبرتي ج ١ ص ٢٨٥ .

التركي ومآثره من أنه « قصد زيارة الشريف العلوي السيد أحمد
البلوي ، ونزل في الموكب إلى طنطا فزاره ، وأحسن إلى فقراء
المقام الأحمدي ... » (١) .

ولماذا نرجع إلى الوراء بعيداً ؟ .. ألسنا نرى في هذه الأيام
الحكام والوزراء وكبار رجال الدولة يقصصون إلى مقام السيد لتلمس
البركات والنفحات وبذل الرعاية لضريحه ولأتباعه ، وكأنهم بهذا
يؤدون قسطاً مما عليهم من الواجب نحو الشعب ؟ ..

بلى ، وأنت إذا رجعت إلى تلك الجيوس والأوقاف الكبيرة التي
وقفها الأغنياء والأثرياء على المقام الأحمدي من أطيان وعقارات
وأموال ، وإذا ما رجعت إلى ما كان يخصصه صندوق النذور ،
وما لا يزال يخصصه إلى اليوم من العطايا والهبات التي ألزم المصريون
بها أنفسهم قربى للسيد ، وتلمساً لقمصاء حوائجهم ببركاته ، أقول
إنك إذا ما رجعت إلى هذا كله وتأملته ونظرت فيه ، فانك ستبين
فيه عواطف المصريين ورغباتهم ، وستقف على مدى ما لديهم
من الآمال التي تركز حول السيد وتنعكس على عقيدتهم في نفحاته
وبركاته ، إذ أن المظاهر المادية العظيمة ، والطقوس والمراسيم الفخمة
التي تقام باسم الدين ليست إلا عواطف تائرة يعبر عنها الإنسان يبلل
المال ، أو بتشديد المباني ، أو باقامة الاحتفالات ، فهذه المآذن العالية
التي نراها ماثلة أمامنا ، وهذه القباب الشاحجة الفخمة التي نشاهدها

مضروبة على الشيوخ المعتندين ، إنما هي في الواقع تعبير عن المشاعر الكامنة في النفوس ، والعواطف القياضة التي تحتاج بين الجوانح : ذلك لأن صاحب العاطفة الدينية الشديدة — كما يقول طاغور — لا يقنع من عبادة الله بكل ما يستطيعه من العناية في عبادته ، ولكن شخصيته الدينية تنبض فيضها فتثور للتعبير عن نفسها . ومن ثم كانت العلة في إقامة ما نرى من ألقا كل الفخمة : والاحتفالات الدينية العظيمة فهي فيض الدين . وإن عاينت في مظاهرها وبواعثها مفهوم الدين

على هذا الاعتبار كان السيد ملتقى رغبات المصريين وآمالهم ، وكان اعتماد المصريين فيه وتقديسهم له صورة صادقة لما يسيطر على نفوسهم ويتجه بعواطفهم ، وإلى هذا الاعتبار ترجع أهميته أمام الباحث : لأنه يرى فيه جزءاً من شخصية الشعب المصري ، وصورة لعواطف هذا الشعب واتجاهاته ورغباته ، وعلى هذا فنحن في هذا الفصل إنما نقصد إلى بيان ما كان لتقديس المصريين والتفافهم حول أتباعه ودراويشه وإقامة الموالد والاحتفالات من تأثير في المجتمع المصري ، وتوجيه الحياة التي ظل يحياها هذا المجتمع عدة قرون من التاريخ .

وأستطيع أن أقول لك إن تأثير السيد — بالاعتبار الذي أشرنا إليه — في حياة الشعب المصري لم يقف عند ناحية واحدة ، ولكنه شمل جميع النواحي الدينية والاجتماعية والفكرية والفنية ، وما إلى ذلك من النواحي التي تتصل بعواطف الشعب ومداركه : غير أننا

نظام الحقيقة إذا جعلنا كل هذا التأثير من نصيب السيد وحده ،
فانه تأثير يشاركه فيه غيره ، ويرجع إلى اعتقاد المصريين العام
وتها لكهم على عتبات الشيوخ وسكان الأضرحة ، غير أن السيد
يحمل من هذا القسط الأكبر والنصيب الأوفر بوصفه قطب الأقطاب ،
ولأنه أظهر شخصية بين أولئك الشيوخ تتمثل فيها رغبات المصريين
وتسهم إليها ميولهم ، وعلى هذا فنحن نعرض عليك مظاهر هذا
التأثير بوجه عام ، على أننا سنلاحظ في أطوار ذلك ما كان للسيد
من تأثير في هذا بوجه خاص .

الناحية الدينية :

وأقصد بالناحية الدينية هنا الشعور الدينى العام الذى يسيطر
على المجتمع ويوجهه فى الحياة ، ذلك لأن المشاعر الدينية هى التى
تقود الجماعات لا الدين كما يقول جوستاف لوبون ، أما تأثير
الناحية الدينية الفقهية بصنيع المتصوفة والدرأويش فقد شرحته لك
فى مقدمة هذا الكتاب ، وبينت لك مبلغه ومداه ، وما أريد أن أعيد
القول فيه .

وأنت إذا كنت قد رأيت ما يجرى من العامة وأشباه العامة ،
بل ، ومن كثير من المتعلمين والمثقفين عند أضرحة الأولياء وفى مواكب
الشيوخ واحتفالاتهم ، وإذا كنت قد وقفت على النزعات التى تسيطر
به على نفوس الجماهير وخاصة فى القرى والريف وما يتوجهون إليه
(م ١٠ - السيد البدوي)

إلى أولئك المشايخ من الابتهالات ، ويبدلونه من النلور والقربات ،
أقول : إذا كنت قد رأيت هذا ووقفت عليه ، فأنت لست في حاجة
لأن أصور لك مدى هذا الشعور ومدى تأثيره في حياة المجتمع
المصرى ، وقصارى ما أقوله لك في هذا هو أن المتصوفة والدرأويش
قد استطاعوا أن يكيفوا الشعور الدينى في هذا المجتمع على هواهم ،
وأن يصبغوا الحياة الدينية بصبغهم ، حتى غاضت سماحة التعاليم
الإسلامية فيما أذاعوا من الترهات والتلفيقات ، وما أحدثوا للناس
من خرافات وأساطير زعموها مظهر الإخلاص في الدين والقربى
إلى الله ...

حقاً لقد أفلح أولئك المتصوفة والدرأويش في أن جذبوا إليهم
القلوب والأبصار ، وأن جعلوا أنفسهم مركز الدائرة وأقطابها
للاعتقاد الدينى عند العامة ، ومن ثم كان الاعتقاد في كرامات
الشيخ ومنافعهم أقوى مظهر يسود الحياة الدينية للبيئات الشعبية ،
بل للمجتمع بأسره ، وإنك لتجد الرجل يقتل ويسرق ويفجر
ولا يؤدى فرضاً من فروض الله ولكنه يزور الشيخ ويتلمس
بركاتهم ويؤدى لهم النلور والقربات ، وهو بهذا يحسب أنه قد أبرأ
ذمته ، وأدى كل ما عليه من حق الدين .. أو على الأقل أدى ما يبرر
مخوضاته وغفران ذنوبه ..

قوى هذا الشعور واشتد في المجتمع المصرى على مدى السنين ،
حتى لم يعد في مقدور أية قوة أن تصله وتقف في طريقه ، وأنى

لأذكر في هذه المناسبة أن أستاذنا (١) في التاريخ كان يدرس لنا تاريخ إخناتون، وكان يعلل لإخفاق ذلك الملك المصري القديم في إقامة ديانته التي أراد بها أن يوجه أنظار المصريين إلى عبادة الشمس، أو عبادة التوحيد فقال لأن إخناتون لم يستطع أن يهدم العقائد القديمة، وأن يحل من ديانته عقيدة تتصل بنفوس الشعب، ولا يخفى أن هدم العقائد القديمة أمر لا يتأتى عنوة وإلا أدى ذلك إلى الثورة وإراقة الدماء، فمثلاً لو أن الحكومة المصرية أصدرت بياناً تقول فيه إن السيد البدوي ليس ولياً، وإن أتباعه دجالون مخرفون، وإنها لهذا قررت إبطال موالده وما يقام له من مراسيم، فأننا لا نلبث أن نرى أتباع السيد وهم آلاف مؤلفة يقومون في ثورة عنيفة ويسبسون في مظاهرات حاشدة وهم يهتفون: تسقط الحكومة الكافرة، نفوت ونحيا السيد البدوي، مع أن ما صنعتته الحكومة لا يمس الدين الإسلامي من قريب ولا من بعيد...

وهذا الذي ذكره الأستاذ الفاضل على سبيل التمثيل قد وقع فعلاً وكان نتيجة ما قدر الأستاذ في فرضه وتمثيله، فقد حكى الخبر في حوادث سنة ثلاث وعشرين ومائة وألف واقعة أشبه بهذا إذ قال: «وفي رمضان جلس رجل واعظ يعظ الناس بجامع المؤينية، فكثرت عليه الجمع وازدحم بهم المسجد، وكان أكثرهم من الأتراك.

(١) هو أستاذنا وحديثنا الاستاذ عبد العزيز عبد الحق، وأني لأعترف بما لهذا الأستاذ الفاضل على من فضل التوجيه وأنا في بداية الطريق.

ثم انتقل من الوعظ وذكر ما يفعله أهل مصر بأضرحة الأولياء وإيقاد الشموع والقناديل على قبورهم وتقبيل أعتابهم ، وقال : إن فعل ذلك كفر يجب على الناس تركه ، وعلى ولاية الأمور السعي في إبطاله ، وذكر أيضاً قول الشعراني في طبقاته : « إن بعض الأولياء اطلع على اللوح المحفوظ .. فقال : إن هذا لا يجوز ، وإن الأنبياء لا تطلع على اللوح المحفوظ ، فضلاً عن الأولياء ، وأنه لا يجوز بناء القباب على أضرحة الأولياء والتكايا ، ويجب هدم ذلك ، وذكر أيضاً وقوف الفقراء بباب زويلة في ليالى رمضان وأنكره . »

فلما سمع حزبه ذلك خرجوا بعد صلاة التراويح ووقفوا بالنابيت والأسلحة وهم ينادون أين الأولياء ؟ .. فذهب بعض الناس إلى العلماء بالأزهر وأخبروهم بقول ذلك الواعظ ، وكتبوا فتوى أجاب عنها الشيخ أحمد النفاوى والشيخ أحمد الحلينى بأن كرامات الأولياء لا تنقطع بالموت ، وأن إنكار ذلك الواعظ إطلاع الأولياء على اللوح المحفوظ لا يجوز ، ويجب على الحاكم زجره عن ذلك ، فأخذ بعض الناس الفتوى ودفعها للواعظ وهو في مجلس وعظه ، فلما قرأها غضب وقال : يا أيها الناس إن علماء بلدكم أفتوا بخلاف ما ذكرت لكم ، وأنى أريد أن أتكلم معهم وأباحثهم في مجلس قاضى العسكر ، فهل منكم من يساعدنى على ذلك ، وينصر الحق ؟ ..

فقال له الجماعة نحن معك ولا نفارقك .
فنزول عن الكرسي واجتمع عليه من العامة زيادة عن ألف نفس ،

ومر بهم من وسط القاهرة إلى أن دخل بيت القاضي ، فأتزعج القاضي ،
وسألهم عن مرادهم ، فقدموا له الفتوى ، وطلب الواعظ منه إحضار
المفتين والبحث معهم .. فقال فرقوا هذه الجموع ، ثم نحضرهم
ونسلم دعواكم ، فقالوا : ما تقول في هذه الفتوى ؟ وأطلعوه على
فتوى علماء الأزهر قل هي باطلة ، فطلبوا منه أن يكتب لهم حجة
بيطلانها ، فقال : إن الوقت قد ضاق والشهود قد ذهبوا إلى منازلهم
وخرج الترجمان فقال لهم ذلك فضر بوه واختفى القاضي ، فما وسع
النائب إلا أن كتب لهم حجة حسب مرادهم .. ثم اجتمع الناس
وقت الظهر بالمؤيد لسماع الوعظ على عادتهم فلم يحضر لهم الواعظ .
فأخلوا يتساءلون عن المانع من الحضور فقال بعضهم أظن أن القاضي
منعه من الوعظ ، فقام رجل منهم وقال : أيها الناس .. من أراد
أن ينصر الحق فليقم معي فتبعه الجهم الغفير ، فضى بهم .. وهكذا
خرجوا في مظاهرة كبيرة حتى وصلوا إلى مكان القاضي وأخلوه
معه ، ثم توجهوا إلى الديوان فاضطر الوالي أن يحضر لهم الواعظ ،
فأخلوه إلى جامع المؤيد ، وأصعدوه على الكرسي ، فصار يعظهم
ويحضرهم على الانتصار للدين وقمع الدجالين ، ولكن الوالي والحكام
كانوا قد وضعوا الترتيبات العسكرية لقمع هذه الثورة ، وكان أن نفى
الواعظ من البلد ، وأخذ الجنود يطاردون أتباعه فضر بوا بعضهم
وتفوا بعضهم وسكنت الفتنة كما يقول الجبرتي (١) .

فأنت ترى من هذه الواقعة التي رواها الجبرتي كيف قامت الثورة، وأوشك خطرهما أن يهدد كيان الدولة من جراء كلمة قالها واعظ في إنكار كرامات الأولياء، واستنكار ما يقع من العامة في تعظيمهم وتمجيدهم والتوجه إليهم من دون الله ، وليس ذلك إلا مظهراً من مظاهر الشعور الذي تغلغل في روح المجتمع المصري ، واستغرق وجداناته في التعلق بسكان الأضرحة وأرباب المشيخة .

على أن هذا الشعور لم يبق مهذباً راقياً ، فقد كان في كثير من الأحيان يتدلى إلى أسفل الدرجات ، ويتجاوز الاعتقاد في أشخاص أولئك الشيوخ والدراويش إلى التعلق بكل ما يتصل بهم وينسب إليهم ولو كان أتفه الأشياء، ويظهر أن السيد البدوي كان أقوى نفوذاً في هذه الناحية ، فاننا نجد العامة يكثرون من القسم بحياته ويحرصون عند زيارته على حمل التراب من ضريحه إلى ذويهم ، حتى لقد كان بعض الماكزين إلى عهد قريب يلربون بعض « العجول » ويسمونهم عجول السيد البدوي، وينطلقون بها في البلاد ويتركونها تدخل الدور وتقتحم المنازل كما دربوها وعودوها ، ثم يزعمون للعامة أنها مباركة بفضل مدد السيد ، فكان الناس لا تمسونها بسوء ، بل لقد كانوا يتمسحون بها ، ويغدقون على أصحابها الهبات والنفحات ، وهكذا عاد المصريون إلى عبادة « العجل » بفضل بركات السيد .

لا شك أن هذا الشعور كان له أسوأ الأثر في المجتمع المصري ، وفي الإضرار بالعقيدة الإسلامية الأصيلة لأنه ملأ النفوس بالإذعان

والاستسلام والاستغراق في التوكل وحمل كل شيء على القضاء والقتل ، وترك الأمور تجري في أعينها ، وتفويض التصرف في كل شأن من الشئون إلى أولئك الدراويش والشيوخ والاعتقاد في قدرتهم على دفع كل مكروه مهما كان مستحكما ، وجلب كل خير مهما كان عزيزا ، فالعامل لا يعمل ، والتاجر لا يسعى ، والزارع لا يهتم بزرعه ، والمريض لا يعنى بمرضه ، والمظلوم لا يحاول رد الظلم عن نفسه ، وكلهم يعتقدون أن حاجاتهم ستقضى ببركات الأولياء ، وأنهم لن يصيبهم إلا ما كتب عليهم فلا حاجة للتعب والنصب ..

هذه كلها اتجاهات ونزعات لا تزال تلمسها ونراها واضحة في المجتمع المصري ، وبخاصة في ريف مصر وقراها ، فأولئك الفلاحون البائسون يجعلون للأولياء والشيوخ نصيباً في دوابهم وفي مزارعهم وكل ما ينالهم من خير .. ويلزمون أنفسهم بتأدية العوائد لهم من الشموع والأطعمة ، وقراءة الخواتم وإقامة الحضرات ، مع أنهم قد يكونون في أشد الحاجة إلى ما يبذلون في هذا : بل إن فيهم من يرهق متاعه أو يقرض بالربا ليتمكن من تأدية هذه الواجبات التي يلزم بها نفسه في مواعييدها ، وكل هذا محمل على العقيدة الدينية لذلك الشعور المستغرق الذي خلقه أرباب الأرواشق والشيخوخة ، ويبدو لي أن هذه الاتجاهات والاعتقادات مستظل قائمة جارية بين عامة الشعب المصري مادام الاعتقاد في بركات الشيوخ قائماً ، ومادامت تلك القباب العالية تملأ النفوس بالرهبة والخشوع .

المنهجية للإصلاح :

ولم يقف تأثير هذا الشعور عند الانحطاط والتدلي بالعقيدة الإسلامية على ما رأيت ، بل إنه كذلك كان يعترض كل طريق للإصلاح ، ويناهض المفكرين النابهين الذين يفرعون لتخليص الدين من الأوهام والخرافات ، فعندما نهض ابن تيمية بحارب البدع ويناضل الحشويين والقضوليين ، ويرد الإسلام إلى أصوله الصحيحة ونصوحه الصريحة ، وفطرته السمحة ، تصدى له أولئك الدراويش وأخلصهم فرموه بالكفر ، واتهموه بالزندقة ، وكان أن هجن الرجل من جراء ذلك واحتمل من العذاب ألواناً ، كذلك كان الأمر عندما نهض « السيد جمال الدين الأفغاني » بمثل هذه الدعوة ، فقد أتهم بالكفر ، ونفى وشرد على حين كان هناك رجل هو « أبو الهدى الصيادي » يستغرق في الشعوذة ويسيطر على « السلطان عبد الحميد » بشعوذات المتصوفة وتلفيقات الدراويش ، حتى كان صاحب الكلمة والصولة ، فلا ينال أحد مأرباً من الدولة إلا ببركته ، ولقد لقي الإمام الشيخ محمد عبده مثل ما لقي أستاذه جمال الدين ، وكذلك لقي كل مصلح ديني واجتماعي ..

والدعوة التي قام بها الإمام محمد بن عبد الوهاب في قلب الجزيرة العربية لم يكن المقصد الديني فيها إلا تخليص الإسلام من الترهات والخرافات ، وما اصطنعه أولئك الشيوخ والدراويش من طقوس ومراسم باسم الدين ، هي أشبه بالطقوس الوثنية ، ولم يكن للرجل

من غرض إلا الرجوع بالإسلام إلى طبيعته الأولى وبساطته السمحة التي خرج بها من الجزيرة العربية في عهد النبي صلوات الله عليه ، وعهد الخلفاء الراشدين ، ولكنهم رأوا في هذه الدعوة إلى تخليص الإسلام من مظاهر المروق مروقاً على الإسلام ، وخروجاً عن الدين ، واتخذ الإسلام المسكين في تقدير أولئك الدراويش فريضة للفرقة بين صفوف المسلمين ، فأخلوا ينظرون إلى محمد بن عبد الوهاب وأتباعه ، على أنهم فرقة خارجة مارقة فكانوا إذا أراحوا أن يعبروا شخصاً أو فصلوا إلى وصفه بنقض العقيدة ، قالوا له أنت « وهابي » ولكن إذا كانت روح العصر قد ساعدت على هذا فيما مضى ، بل حملت عليه حملاً ، فإن مما يروح عن النفوس أن نرى روح العصر قد تطورت بالمدارك والأفهام ، وأن نجد الرعيل الأكبر من الفقهاء ورجال الدين قد أصبحوا يزددون تلك الأباطيل ، ويعملون جاهدين على تخليص الإسلام من تخطيطات الدراويش وتخطيطات منتحلي التصوف في العصور الأخيرة ، وحين يتم هذا فسيصير الإسلام قوة تصل المسلمين بأرق ما في الحياة من النظم الاجتماعية ، وتمكن لهم في الأرض كما مكنت لهم من قبل .

الناحية الاجتماعية :

أما تأثير أولئك الشيوخ والدراويش وأتباعهم في الناحية الاجتماعية فقد كان أعظم شراً ، وأكبر خطراً ، ولعل الحياة الاجتماعية في مصر ، بل في العالم الإسلامي جميعه لم تنكب بمثل

ما تكبت به من جراء الركون إلى أولئك الشيوخ والإذعان لدعواتهم
ونحرفاتهم التي أفعموا بها نفوس العامة ، وأصبحت تسيطر على
اتجاهاتهم ، وتكيف ميولهم في الاحتفال بمطالب الحياة وتكاليف
المعيشة .

ذلك أنهم أفلحوا في تصوير الدين بصورة الرهبانية ، واستطاعوا
أن يقنعوا الجماهير الشعبية بأن الإسلام هو التوجه إلى الآخرة على
نحو ما هو شائع في ديانات الهند والصين ، فكان من أثر هذا أن
ركن الناس إلى الزهد في الدنيا وملكها ومجدها ، وصاروا يتخرجون
في الاحتفال بمباهج الحياة التي أحلها الله لعباده .

وذلك أنهم حببوا للناس حياة الكسل والانصراف عن العمل ،
والاعتقاد بأن ما هو كائن إنما هو كائن ، عمل المخلوق أم لم يعمل ،
وشيوع هذا الاعتقاد وأخذ المسلمين به هو الذي جعل الباحثين
الأجانب يهتمون بالإسلام بأنه دين جبري لا يأمر بالعمل مع أن
الإسلام في حقيقته دين العمل لا دين الكسل ولا دين الاتكال على
القدر المجهول للبشر كما يقول الدراويش البطالون : رزقنا على الله
عملنا أم لم نعمل ، أو كما يزين للناس بعض مؤلفي الإفرنج من أنه
دين جمود وتقويض وتسليم (١) . . .

وذلك أنهم زينوا للناس حياة الفقر والرضا بالريثة والقنطرة ،
والصبر على كل مكروه ، والإذعان لكل ما يتألم من الأحكام

(١) لماذا تأخر المسلمون للامير شكيب أرسلان ص ١٠١ .

المتجبرين والطفاة الظالمين ، ومن هذا كله خمدت الروح العاملة في المجتمع المصرى ، ورضى الناس بما هم فيه من بؤس وشقاء ، وشر وضر ، وعندى أن هذا هو السبب فى غلم قيام ثورات اجتماعية تطالب باصلاح الطبقات ، وتدعوا إلى حياة راقية مهندبة تليق بالجماعات والأفراد ، وقد دل البحث على أن حالة الفلاح الفرنسى الذى قام بالثورة الفرنسية المشهورة كانت أسعد بكثير من حال الفلاح المصرى على مدى القرون المتطاولة ، وفى هذه الأيام أيضاً ، ولكن لماذا يثور الفلاح عندنا على فقره وبؤسه وشقائه وهو يعتقد أن هذا كله من عند الله ، ولا يد لأحد فيه ، كما قال له أولئك الدراويش من سكان التكايا والخانقاوات الذين استباحوا أن يتناولوا طعامهم من عطايا الناس دون أن يكون لهم كسب أو عمل !!

وذلك أنهم حببوا للناس حياة التسول والرضا بالعيش من الصدقات والندور التى كانت قوام المعيشة لأولئك الدراويش وبخاصة فى العصور الأخيرة ، وقد كان أن تأثر العامة بهم فى ذلك ، مع أن الإسلام دين يقول نبيه صلى الله عليه وسلم لقومه « لئن يأخذ أحدكم حبله فيحتطب على ظهره خير له من أن يسأل رجلاً أعطاه أو منعه » ، وعندى أن ما نراه اليوم من كثرة المتسولين فى المجتمع ، وشيوع هذا الخلق حتى بين القادرين على العمل والكسب إنما يرجع إلى ما أشاعه أولئك الشيوخ و الدراويش بين الناس من هذا الخلق الذى كانوا يعيشون به ، ولا يرون فيه غضاضة بهم وزرارة عليهم ، وهكذا نكبت الحياة الاجتماعية بأولئك الدراويش ، وكان لاعتقاد

العامّة فيهم وتحويلهم عليهم أو ختم الآثار والنتائج على كيان المجتمع
مما أشاع فيه الحمود والانحلال .

بيئة صالحة للاستعمار :

بل إننا لا نعلو الحق ولا نبالغ في التقدير إذا قلنا أن إشراف
العامّة في الاعتقاد بالشيخ وسكان القباب العالية قد جعل من المجتمع
بيئة صالحة للاستعمار والإذعان لكل غاصب .. أولاً ، لأنهم كانوا
يعتقدون أن كل ما يصيبهم إنما هو بقضاء وقدر ، ثانياً : ولأنهم
كانوا يزعمون أن بركات أولئك الشيخوخ قادرة على حماية البلاد
وحماية العباد . ويحكى لنا الجبرتي في ذلك حكاية طريفة من
حوادث الحملة الفرنسية على مصر فيقول : « وحدث أن رجلاً
صيرفياً بجوار حارة الجوانية قال إن السيد أحمد البدوي بالشرق ،
والسيد إبراهيم الدسوقي بالغرب ، يقتلان كل من يمر عليهما من
النصارى ، وكان معنى بذلك الجنود الفرنسيين وهم في طريقهم إلى
القاهرة ، وكان هذا الكلام بمحضر من النصارى الشوام ، فحاربه
بعضهم وأسمعه قبيح القول ، ووقع بينهما التشاجر وذهب النصراني
إلى سارى عسكر - يريد نابليون - وأخبره بالقصة : فأرسل
من قبض على ذلك الصيرفي وسمر جانوته وختم على داره ، وتشفع
فيه المشايخ عدة مرار فأطلقوه بعد يومين ، وأرسلوه إلى بيت الشيخ
البكرى ليؤدب هناك بالضرب ، أو يدفع خمسمائة ريال فرنسية
فضرب مائة سوط وأطلق إلى سبيله » (١) .

وشبيه بهذا ما يحكى عن السيد عبد الله النديم خطيب الثورة
العراقية ، إذ كان يخطب في جموع المصريين ويحضهم على الثبات ،
ويبشرهم بتدمير الإنجليز قبل أن يصلوا إلى أرض مصر ، فيزعم لهم
أن المدافع المصرية ستطاق من الإسكندرية والمدافع التركية ستطاق
من الدردنيل ، فتتلاقى قنابل هذه وتلك على روتوس الإنجليز في
مالطة ، فتدمرهم وتبيدهم ، ولن يستطيعوا الوصول إلى مصر ،
فالصورة هي هي في منطق الصيرفي ، وفي منطق عبد الله النديم ،
وما أشبه الاعتقاد في السيد البدوي والسيد الدسوقي اللذين يقتلان
كل من يمر بهما من النصارى ، بالاعتقاد في مدافع الأتراك ومدافع
المصريين التي تتساقط قنابلها فتدمر الإنجليز وهم في أقصى الأرض .
وليس من شك في أن عامة الشعب وجماعته المختلفة كانوا
معتورين في هذا الإذعان ، فان أرباب الدروشة والمشيخة قد غرسوا
في أنفسهم عقيدة راسخة بأن بركات الأولياء كافية لحفظ البلاد من
كل بلاء ، وأن الأقطاب قد اقتسموا الأرض فيما بينهم ، وأخذ
كل منهم لنفسه منطقة يرعاها ويتولى شئونها ، ويحفظها من شرور
المفسدين وطغيان الفجرة الكافرين ، أليست السيدة زينب « غفيرة
مصر » ؟ .. أليس السيد البدوي هو الذي هزم الكفار زأقي بالأسرى
من بلاد الإفرنج ؟ .. إذن فلماذا يشق أبناء الشعب على أنفسهم في
مجاهدة الغاصبين ومقاومة الفاتحين ما دام الأولياء والدراويش قد
تكفلوا بحمل هذا العبء عنهم ، وهم ببركاتهم ونفحاتهم أقوى وأعظم

لقد نهض الغرب من يوم أن نهض الرهبان والقسس فيه يصلون الدين بمطالب الحياة الراقية الملهدية ، ويستفزون العواطف للأخذ بأسباب الحرية والقوة والنهوض .. وجمد الشرق وخمد وتخلت أوصاله من يوم أن نكب بسكان الزوايا والتكايا وأصحاب القباب العالية ، أولئك الذين قبعوا في مرأقدهم وهم يمسكون بالمشاعر العامة ويأبون لها أن تتحرك إلا حركة الموت ، قبيها كان يطرس الناسك يقضى ليله ونهاره في إعداد الخطب وتحجير الرسائل ، ويجوب الأقطار منتقلا من بلد إلى بلد لحث ملوك أوربا وأهلها على امتلاك أقطار المسلمين ، وإنقاذ إخوانهم مما يعانون في القصد إلى بيت المقدس ، كان أبو حامد الغزالي غارقاً في إخلوته ، منكباً على أوراده لا يعرف ما يجب عليه من الدعوة إلى الجهاد (١) والحروب الصليبية مشتعلة في قلب العالم الإسلامي ، ولا تسمع منه كلمة واحدة في تنبيه المسلمين إلى الأخطار التي تحيق بهم من كل جانب ، وإلى نائب الأمم لاقراسهم ، وإن كان قد سطر مئات الصفحات في تنبيههم إلى طريق الآخرة ..

ولقد فتح باب الشر على الشرق ، وأخذت الدول الأوربية المغيرة تتخطفه من كل جانب ، وتأخذ قطعة قطعة ، وتستذل أبناءه وتستعبد لهم ، فما كان أولئك الشيوخ والدرابيش يقولون لأتباعهم أو من يلوذون بهم : جاهلوا أو دافعوا هذا الشر عنكم وعن دينكم ، ولكنهم كانوا يقولون لهم : إن هذا من غضب الله

(١) الأخلاق عند الغزالي لله كنوزكي مبارك .

عليكم ، لخروجكم عن الدين ، وتهاونكم في حقوق الأولياء ،
وتمردكم على الاعتقاد فيهم .. والجماعات في أطوار الانحلال تكون
أشد استجابة للدعوات الإذعان والخنوع والاستسلام ، ولهذا كان
المصريون أشد ما يكون استجابة لذلك التهافت في تلك الفترة المظلمة ،

وهناك حكاية يتندر بها أهل الرواية في مجالسهم عن دخول
نابليون إلى القاهرة ، فاسم يذكرون أنه بعد أن قهر المماليك في
« إمبابة » وعبر النيل ، سأل من حوله من العيون والأعوان :
هل أمامنا إلى قلب القاهرة مقاومة يخشى بأسها ؟ .. فقالوا :
لا شيء إلا الشيوخ يقرأون البخاري في الأزهر على الكفرة المعتدين -
وخطر لنابليون أن يكون البخاري مدفعاً ضخماً يهدد جيشه فسأل :
وكم يبلغ هذا « البخاري » من البوصات وسرعة التلقات .. ؟
ولكنهم طمأنوه بأن البخاري كتاب ديني ينتفع الشيوخ ببركته ،
وليس مدفعاً يعمل بالبخار ..

وسواء أصحت هذه الحكاية أم لم تصح ، فإنها تصور حقيقة
واقعة ، وأن الخبرتي ليقدم لنا صورة واقعية لهذه الحقيقة فيما كان من
أمر الشيخ السادات والشيخ البكري وصالحتهما بالفرنسيين في السنوات
الثلاث التي أقاموها بمصر ، وكيف كانا يركاناً إلى جباه الحاكم الفرنسي
ويحرصان جد الحرص على تنفيذ أوامره في الإضرار بالأهالي
والانتقام منهم حتى يظل الكل منهما مشيخته رجاهه وأمواله وأوقافه ،
بل إن الخبرتي ليذكر في لهجة مرة من التهمك والغيط ما حدث من

الشيخ السادات في تقربه من الفرنسيين ، وهما لأنه لهم ، حتى إذا ما
غلبوا على أمرهم ودخل العثمانيون القاهرة ، كان أسرع من استقبلهم (١)
صورة لم تتغير ، ولم تتبدل ، فقد كنا إلى عهد قريب - في أيام
الحرب العالمية الثانية - ترى السيد البكرى .. الشيخ السابق لمشايع
الطرق الصوفية يقيم للضباط الأنجليز الموائد الفاخرة ، والحفلات
الخاصة التي يجرى فيها ما يحل وما يحرم ، ويبدل في هذا المال الذي
جمعه باسم الدين وباسم الطرق الصوفية ، وصار يجرى عليه بسطوة
الرسوم الصوفية ، وكان الأولى أن يصرف هذا المال الذي جمع
من دماء المسلمين في معال المسلمين .

على أننا إذا ما تأملنا وقائع التاريخ المصري الحديث ، وتبيننا
ما كان من مشاركة الطبقات الشعبية في الثورات الوطنية والنهضات
القومية ، فإننا نجد أولئك الشيوخ والدرأويش كانوا يقفون دائماً في
الناحية السلبية .. ففي الثورة العراقية ، وفي الثورة المصرية ، وفي
كل حركة سياسية أو معركة وطنية قامت بين الشعب وبين المصريين

(١) يكفي في ذلك ما كان من خروج أبنه الشيخ البكرى وتبذله مع الفرنسيين حتى
قتلت بسبب ذلك بعد خروجهم من مصر ، قال الجبرتي وهو يسرد الحوادث التي وقعت
على أثر خروج الفرنسيين : وطلبت أبنه الشيخ البكرى وكانت ممن تفرح مع الفرنسيين
ببعثين من طرف الوزير ، فحضرنا إلى دار أمها بالجودرية بعد المغرب ، وأحضروها
والنساء ما عا كانت تفعله ، فقالت إني تبت من ذلك ، فقالوا لوالدها :
ما تقول أنت فقال : إني برىء منها فكسروا رقبتها .

لا نجد لهم أثر آية ذكر ، وما كانوا يظهر من إلقاء موالدهم ومواكبهم
بأعلامهم ودفوفهم وكاساتهم على ما هو معروف من أمرهم .
أقول هذا ، وأقصد بالحكم شيوخ الزوايا ودرأويش التكايا ،
وخلفاء الأضرحة والقباب ، وذلك الحشد الحاشد من مرتزقة المصوفة
وأتباع الطرق ، وهيات شأن هؤلاء من الموقف الخالد الذي وقفه
أبناء الأزهر في الثورة المصرية ، أو من الموقف العظيم الذي وقفه
السيد السنوسي الكبير ، ذلك السيد الذي شرع طريقه في التصوف
على أساس الفكرة الإسلامية الصحيحة ، فربى مريديه على أن يكونوا
لدينهم ولوطنهم ، وإن موقفه في وجه الاستعمار ومناضلة الإيطاليين
لمن أروع مواقف الجهاد في تاريخ الإسلام .

تجار الخرافات ويأثرو التماثم :

بقيت ناحية من نواحي التأثير لأولئك الشيوخ في المجتمع المصري
وهي ناحية لا تزال متسلطة على عقلية الشعب ونفسيته ، وأحسب
أن تخلصه منها سيكون أمراً شاقاً وعسيراً ، وأعني بذلك عملهم على
إشاعة الخرافات الضارة بين الناس حتى إنهم اتخلوا من ذلك باب
رزق واسع ، فأخلوا يتاجرون بالأحجية والتماثم ، ويمخرقون على
الناس بحكايات الجن والأرواح الطاهرة والشريرة ، ومعرفة الغيب
وكشف المحجوب ، والتفاؤل أو التشاؤم بمطالع الأيام ، والشعوب
إذا ما منيت بالحرمان ، وسدت أمامها المسالك ، وأخذتها المظالم
والأحداث من كل جانب ، وقفت عاجزة مستكينه ، تتألف على

شيء من الغراء ، وتلمس قوة خفية لإتقادها عما هي فيه ، ومن ثم كان إقبال الشعب المصري بسائر طوائفه وجموعه على أهل المشيخة والدروشة ، والتعلق بأصحاب العمامم الحمراء والخضراء والسمراء ، ولا يسي الخرق والمرقعات ، والتصديق بكل ما يزعمون من أعمال الجن والعوالم الخفية ، والاعتقاد في كل ما يتاجرون به من التأمم والأحجية ، وقد ذاع ذلك إلى حد يدعو إلى العجب ، وهذا هو الذي جعل المستشرق الإنجليزي « لين » يقول : « ليس بين الشعوب العربية شعب أشد إيماناً بالخرافات من المصريين .. وأظهر هذه الخرافات جميعاً هو الإيمان بالجن والعقاريت .. » وقد كان « لين » على حق في هذا الحكم اعتماداً على ما شاهدته من شيوع هذه الظاهرة في المجتمع المصري عندما جاء إلى مصر منذ قرن ونصف قرن ، ولكنه لم يكن على حق أبداً حين أرجع العلة في ذلك إلى الدين الإسلامي ، وقال إن القرآن قد جاء بهذه الخرافات وأيدها ، فإن الدين الإسلامي يرى منها ، والقرآن يحارب الخرافات ويندبها ، ولعل الذي حمل « لين » على هذا الحكم هو ما وجدته في القرآن عن الجن ، وهو معتور في هذا ، لأنه كان في حاجة إلى طبيعة أخرى ليدرك الفرق بين الناحيتين .. ثم لأنه رأى جهلة أولئك المتصوفة يزجون للناس على أنه من الدين والقرآن ، وهم يتقبلون هذا منهم على هذا الاعتبار ، مستسلمين مؤمنين بأنه من الدين والقرآن ، وما فعله النبي صلوات الله عليه وحث على فعله .

والواقع أن المستشرقين الذين تناولوا وضحف المظاهر الدينية الإسلامية كانوا في أحكامهم يخلطون بين الدين وبين ذلك الشعور الديني الذي خلفه أولئك المتصوفة في نفوس العامة ، مع أن هذا الشعور قد اتجه إلى ناحية مضادة ينكرها الإسلام ويندد بها على ما أشرنا إليه من قبل . ومع أن العلماء والفقهاء طالما أنكروا تلك المظاهر والنفوس التي ألصقت بالدين وحملت عليه ، وطالما قاوموا أولئك الدراويش فيما يزجون للناس من خرافات وأساطير ، ولو أن « لين » أراد أن يلتمس تعليلاً علمياً أدنى إلى الصواب لكان الأجدر أن يرد ما شاع في الإسلام عامة من التلفيقات والخرافات عن الجن والملائكة والعوالم الخفية إلى ما صنعه كعب الأحبار ووهب بن منبه وغيرهما من شياطين اليهود الذين اندسوا في الإسلام للدس على الإسلام .

أثر في الموسيقى والغناء :

وكان لأولئك المتصوفة والدراويش أثر في الموسيقى والغناء ، حتى لقد كانوا عماد هذه الناحية الفنية حقبة طويلة من التاريخ ، وكانت الجماهير الشعبية لا تنعم بالسماع والطرب إلا في مجالسهم وحضراتهم ومواكبهم . ولقد كان صنيعهم في هذا أدعى إلى إقبال الجماهير عليهم ، وجمع الناس من حولهم ، أولاً : لأنهم وجدوا في ذلك متنفساً لم يكونوا يجدونه في ناحية أخرى ، ثانياً : ولأن للفن سلطاناً يأسر النفوس ويغلب الأبواب ، ولأمر ما كانت عناية المسيحيين بتجميل الكنائس وترتيبها بالروائع الفنية ، ونحن في هذه الأيام

قري الناس لا يقبلون على قراءة القرآن بشغف إلا إذا كانت من قارئ رخم الصوت حسن التوقيع .

فعلى الرغم من أن الفقهاء وعلماء الدين قد غصوا من قيمة الموسيقى ، واعتبروا الغناء من الملامى التى لا تليق بأصحاب المرومة فإن الصوفية ومشايخ الطرق فى اتجاههم الدينى قد اعتبروا الموسيقى ضمن شعائرهم ، واتخذوا الغناء أداة متممة للمظاهر الصوفية ، والاندماج فى العالم الروحى ، عالم السحر والصفاء ، لأنهم يعدون الموسيقى من العلوم الرياضية ، والتصوف عندهم رياضة ، ويقولون إن ما فيها من النغمات والمقامات يثير الشجن فى النفوس ويحرك العواطف بالخشوع ، ويبعث فى الإنسان الطرب الذى يجلو صبدأ القلوب المكلومة ، وهذا كله ألصق بما ينشده الصوفية من المواجه والتجرد واستغراق المشاعر ..

وقد شرح الشيخ محمد بن اسماعيل الشهاب هذه الحقيقة فى كتابه المعروف « سفينة الملك » فقال : « إن الطفل ليصرخى سمعه إلى ما تغنيه به أمه ، ويترك العويل والصياح ، وما ذاك إلا لأنه قد ذهب عنه ما يغمه بالطرب والارتياح مع كونه غير مميز .. والكامل إذا سمع طرب ، ومتى طرب شرب ، وإذا شرب طلب ، ومتى طلب غاب ، وإذا غاب حضر ، ومتى حضر نظر ، وإذا نظر حصل ، ومتى حصل وصل .. »

ورجال الطرق الصوفية على تفاوت فى جواز سماع الموسيقى

والغناء ، فبعضهم يكتفى في ذلك بسماع التواشيح والأناشيد من أصحاب الأصوات الرخيمة ، العارفين بأصول الفن والتوقيع ، وبعضهم يجيز مع ذلك سماع آلات الصفيح . أما رجال الطريقة المولوية فانهم يجيزون العزف بجميع الآلات الموسيقية على اختلاف أنواعها في مجالس الإنشاد وحلقات الذكر ، وعلى العموم فقد كان لرجال الطرق الصوفية أثر بعيد المدى في الموسيقى ، حتى لقد اصطبغت الموسيقى الشرقية في تاريخها الماضي بصبغة صوفية ، وبخاصة في تركيا وإيران ، ولا تزال هذه الصبغة تترامى في نغمات موسيقانا وألحاننا ، وإن الطبيعة الشرقية لترتاح إليها أبداً ارتياحاً ، لأنها مستمدة من طبيعة الشعب ، ولأنها تصور عواطفه المكدودة وترتاحاته المستسلمة ...

ومجلس الذكر الذي يقيمه الصوفية ليس كما يبدو حركات في الهواء لا ضوابط لها ، بل إن الصوفية قد وضعوا المجلس الذكر ضوابط دقيقة ، وقسموه على مقتضى مقامات الموسيقى المعروفة ، فهم أولاً يبدأون مجلس الذكر بكلمة « لا إله إلا الله » ، وهذا يسمى عندهم بالأرضية ، ثم يتدرج رئيس المجلس بالناكرين إلى مقام الراست أو الرصد ، وهكذا ينتقل بهم إلى الدوكا ، فالسيكا ، فالجهاركا ، ثم إلى الحجاز ، فالرهاوى ، فالكردى ، فاللياني ، فالصبا .. ويتابعه المنشدون بأنغامهم في التنقل بين هذه المقامات ،

فهم يتقدمون الإنشاد على الأرضية بشئ من المنظومات الصوفية .
وغالباً ما يتشبهون في ذلك قول القائل :

إلهي توسلنا بحياه محمد نياك .. وهو السيد المتواضع
أنتنا مع الأحباب ربوئك التي إليها قلوب الأصفياء تسارع
وبعد ذلك يتفرد رئيس المنشدين عند النعمة التي انتهوا إليها
مجمعين ، فيأخذ في ترديد الاستغاثه من نفس النعمة .. ويستمر
هردد عبارة « أغثنا أدركنا يا رسول الله » .. ثم يغطي بالموال من
النعمة نفسها ، فاذا ما حوى الذاكرون أخذ في إنشاد الأبيات على
الأرضية مقطعة .. ثم يتفرد بالمقطعات والقضائد والأشعار الصوفية
في التوسل والحب والهيام .

هذه هي الطريقة المألوفة عند المنشدين في مجالس الذكر ، غير
أن رجال الطريقة الليثية يتفردون بإنشاد الأدوار الموسيقية بمذاهبها
وردودها ، وعلى هذا جميع المنشدين في مجالس الذكر بالقاهرة ،
ولهذا تعرف هذه الطريقة عند المنشدين بالطريقة القاهرية ..

ولا شك أن تقسيم (طبقة) الذكر هذا التقسيم الموسيقي قد
أكسب الذكر لوناً من الفن والانسجام ترتاح العواطف والأعصاب
لمسارته والاندماج فيه ، أقول هذا لأكشف عن حقيقة واقعة يخفى
تعليلها على الناس . فكثيراً ما نرى أو نسمع أن مريض قد اندمجوا
في حضرات الذكر أو أحضرهم أهلهم إليها ثم حدث أن شفوا من
مرضهم ، ويعزوا العامة هذا إلى بركات الشيخ الذي يقام الذكر

على طريقته ونفحاته ، وتحت تأثير هذا الاعتقاد ييسار عون بتقديم
النور إليه والتسح بأعبائه . أو بأهدابه ، والواقع أن العلة في ذلك هي
تأثير الانسجام الفني على أعصاب المريض ، ومثل هذا تأثير « الزار »
الذى يحسب العامة أن الأمر فيه للجن التى تتركب الأجسام ، وما هو
في الحقيقة إلا تأثير ما يجرى في تلك الحفلات من رقص وتوقيع
وتسجم على ما هو معروف ومألوف ..

ولقد كانت مجالس الذكر وحلقات الإنشاد الصوفية إلى عهد
قريب عامرة حافلة بأعلام الفن ومشاهير المنشدين والمطربين ،
وكانت ليالى الموالد في القاهرة والعواصم مواسم للموسيقى والغناء ،
يقصد إليها عشاق السماع من أقاصى البلاد . إذ كان يعنى فيها
عبده الحامولى ويوسف الميلاوى ومحمد عثمان والشيخ المسلوب
والشيخ سلامة حجازى والشيخ سيد درويش والشيخ على محمود
وكلهم من أساطين الغناء . ولكن في الأيام الأخيرة تطورت مظاهر
الحياة وتبدلت أوضاعها ، فانصرف المغنون والمنشدون عن مجالس
الذكر وحلقاته إلى حفلات الإذاعة والصلالات وتسجيل الأغاني
للاستماع ، ولهذا فقدت حلقات الذكر وليالى الموالد بهجتها وروعها
الفنية عند كثير من الناس . وأصبح لا يقبل عابها إلا عشاق الفن
القديم ، والذين يطربون بنوع خاص لذلك اللون من الغناء الصوفى
وما فيه من تجليات .

وبعد ، فهذه آثار ومظاهر خلفها أولئك المتصوفة والدرأويش

في كيان المجتمع وعقلية العامة واتجاهات الجماهير ، وكان لها أسوأ النتائج في الحياة التي يحياها الشعب كما رأيت فيما قدمنا بين يديك ، وإن من المرء أن ترى هؤلاء الدراويش وأتباعهم ما زالوا يجرؤن على أساليبهم ويلوثون عقيدة الشعب وعقليته تحت مسم الدولة وبصرها بل في رعايتها ومنابع عطفها ، وأشد وأنكى أن ذي كثيراً من المتحمسين يقبلون عايتهم ويتقبلون منهم ، وكأنهم لا يدرون أنهم بهذا يشاركون في الخيانة على المجتمع وتخطيم كيانه .

أما ما كان هؤلاء من أثر في انحطاط التصوف والتردى بالحياة الروحية في مهاوى الانحلال والاضلال . . وأما ما يجب من المبادرة لإصلاح هذه الحال الضارة بعقائد الأمة وعقليتها . . فذلك ما تعرضه عليك في الفصل التالي ، وهو الفصل الذي نختم به هذا الكتاب :

الفصل الثامن

إصلاح واجب

في هذا الفصل نتحدث عن حال الدراويش وأرباب الولاية ومدى ما لهم من تأثير في التصوف ، وإنما أردت أن أتناول هذه الناحية بالحديث في فصل خاص ، لأنها الناحية التي يتقلدون رسومها ، ويحملون اسمها ، وهي رأس بضاعتهم ومظهر تجارتهم ، وبها يفرضون لأنفسهم السلطان على الناس ويستحلون أموالهم ، وينالون ما نرى من تقديس وتعظيم .

حاضر المتصوفة :

في مطلع هذا القرن العشرين عقد صاحب كتاب « حاضر المصريين أو سر تأخرهم » (١) فصلاً خاصاً في كتابه هذا وصف فيه « حاضر أهل الطرق والأذكار » قال فيه :

« جماعة المتصوفة وأهل الأذكار قوم خبيثاء ، يتاجرون بالكذب والافتراء على الدين لكسب حطام الدنيا ، ولقد بلى بهم الإسلام ،

(١) ظهر هذا الكتاب القيم في عام ١٩٠٢ م وعلى خلافه أنه و تأليف محمد هجر من مستخدمي مصلحة البوستان المصرية ولكن الكثيرين يؤكدون أنه من تأليف المرحوم أحمد فتحي زغلول باشا وأنه وضعه مقابلة لكتاب « سر تقدم الإنجليز السكوتيين » الذي ترجمه معادته أيضاً . وما يذكر أنه هو الذي كتب مقدمة الكتاب

فهم يتخذون عامة المسلمين بهرج القول وزور الكلام حتى فرقوا بين
 شيعة وأحزاباً ، فمن كانت طريقته رفاعية لا يميل ولا يصبو إلى
 من عهده بيرمياً ، ومن كان عهده أحمدياً يخالف من كان برهامياً ،
 وكل له أقوال يرثيها طريقه ويوهن طريق الآخر ، ولو كانت
 أوهاماً لا نسبة لها بأصول الدين الصحيح والحق الواضح ، وذلك
 تملك الجهل منهم ، وقشوه بينهم ، وكثرة جماعة البهاليل الذين
 يدعون معرفة الأسرار الإلهية ، وهم في الحقيقة معتمدون ساقطوا
 التكاليف الشرعية ، وإن حملة الرايات يمشون في «سياراتهم» (١)
 وأمامهم «الزى منير» وخلفها جماعة أهل الأذكار والطرق وهم
 مشغولون بالصياح والتصفيق ، ويعنون عملهم من مباني الدين الإسلامي
 والله يعلم أنها أضاليل عامية ما أنزل الله بها من سلطان ، ولقد
 أصبحت الأذكار مفصلة للأخلاق ومجربة للخزي والعار على أمة
 قاضي الضيم وتنفذ من الأذى ، وإن الأجانب ليعنون موكب الروثة
 والحمل في مصر من أكر الاحتشالات الدينية عندنا ، ويكتبون
 عنه في كتبهم وجرائدهم ما نخجل لو قرأناه ... »
 «ولأهل الطرق والأذكار أوهام كثيرة وخرافات عديدة ،
 منها ما ينسبونه إلى الأولياء من الكذب والنقص كقول بعضهم إن
 السيد أحمد البدوي استنكف أخذ العهد من الشيخ الرفاعي وصعد
 إلى السماء مؤملاً أخذ العهد من الرسول صلى الله عليه وسلم ،
 فسبغ الرفاعي ومعه يده إليه فتناولها البدوي وأخذ العهد منها ،

(١) المقصود سياراتهم .

ثم قابله عند نزوله وسأله ممن أخذ العهد ، فقال له : من الرسول ،
فقال له : أتعرف اليد التي قبضت عليها ؟ .. قال : نعم ، فقد إليه يده
قائلاً : أمثل هذه اليد ؟ فلما تأملها البدوي كظم غيظه ..

وهذا الذي قاله صاحب كتاب « حاضري المصريين » منذ ما يقرب
من ثمانين عاماً هو ما يقال اليوم في وصف حال أولئك القوم ،
وهو ما كان يقال أيضاً قبل مئات السنين ، أي من يوم أن خرج
هؤلاء الدراويش والشيخ بالتصوف عن طريقته في القرن السادس
للهجرة ، وابتدأوا يجعلونه نظاماً له طقوسه ومراسيمه وأعلامه
وشاراته على ما هو معهود في نظام الرهبنة ، فكان أن انتقل التصوف
من عالم التجرد والحقائق إلى عالم الكسب والارتزاق ، وصار حرفة
يحترفها أصحابها للعيش ولطلب الدنيا ولكسب المثالة بين الناس ،
وليس لها من رأسمال إلا تليفيق الخرافات والترهات وحمل الشارات
والرايات ، ونقر الدفوف وضرب الكاسات .. إلى آخر ما يراه
اليوم من حالهم ، وهي حال يمكن أن توصف بأي وصف إلا
التصوف أو التعلق بأي سبب من أسبابه ..

تنديد الشعراء بتهريج المتصوفة :

وإذا كان الفقهاء ورجال الدين كثيراً ما شددوا النكير على
هؤلاء المتصوفة ، فإن الشعراء أيضاً كثيراً ما نددوا بحالهم وشنعوا
على أساليبهم وألاعيبهم ، فمن ذلك قول أبي نصر السراج :

ليس التصوف حيلة وبطالة وجهالة ودعابة سراج
بل عفة وفتوة ومروعة وزمادة وطهارة بمساح

وثيقن وقصير وثوكل
فالى الصلاح غلوه ورواحه
وتذلل وتكرم وسماح
والى الرشاد مساوئه بصباح

ولانى بكر المقرئ فى ذلك قصيدة طويلة ، وصف فيها حال
اولئك المتصوفة وما يأتونه من الخازى والأعمال الطائشة فقال :

برغم سنة خير المعجم والعرب
ما كان صلى عليه الله يأمرنا
أضحت مساجدنا للهو واللعب
بضرب دف ولا زمر ولا قصب
صوتاً لها ، ولنا من هذه اللعب
بل سدا عن مزمر الراعى مسامحه
ثم يقول :

فصحتمونا وصيرتم مساجدنا
شوشم الدين ، غيرتم محاسنه
وهى المصونة كالحانات للعب
صيرتم دينه هزاً ومضحكة
فعلم فيه فعل النار فى الحطب
لكل ذى ملة من قوم كل نبي
ولا يملكه تقى لمحتسب
ولا إلى فعلة ترزى بلدى حسب
إلى أن يقول :

سألتكم بالذى لا تكفرون به
هل استدار حوالى أحد خلق فيما مضى من زوى الإسلام والصحب
والطائفة من بيت الله ذى الحجب
فترى شرعية :

وفى عام ٦٦١ للهجرة ، أى منه أكثر من سبعمئة سنة وجه
استغناء إلى علماء المذاهب الأربعة عما يصنعه الشيوخ والدرأويش
بن الذكر ويقيمون من الحضرات فى المساجد قال فيه كاتبه :

« ما قول السادة الفقهاء أئمة الدين وفقهاء المسلمين ، وقتهم الله لطاعته ، وأعانهم على مرضاته في جماعة من المسلمين وردوا إلى بلد ، فقصدوا المسجد ، وشرعوا يصفقون ويشطحون ، فهل يجوز فعل ذلك شرعاً ؟ .. أفئونا مأجورين برحمتكم الله ... » .

وأجاب العلماء ، فقال الشافعية : السماع هو مكروه يشبه الباطل من قال به ترد شهادته . وقال المالكية : يجب على الحاكم زجرهم وإخراجهم من المساجد حتى يتوبوا ويرجعوا . وقال الحنابلة فاعل ذلك لا يصلي خلفه ولا تقبل شهادته ولا يقبل حكمه إن كان حاكماً ، وإن عقد للنكاح فهو باسـد . وقال الحنفية : لا يصلي على الحضر التي يرقصون عليها حتى تغسل .. والله أعلم (١) .

ولقد تناول المغفور له السيد رشيد رضا هذه المسألة بالتفصيل ، وأبدى حكم الدين في تلك الطقوس والمراسيم التي يفرضها المتصوفة والدرأويش فقال : « لا يخفى أنه ليس لأحد بعد زمن الوحي أن يجعل بعض العبادات التي لا أصل لها في الدين شعائر تؤدى بطريقة مخصوصة في أزمنة مخصوصة بكيفية مخصوصة ، إذ لم يرد هذا التخصيص في السنة المتبعة ، مثال ذلك صلاة الرغائب في رجب وشعبان التي نص الفقهاء على كونها من البدع المذمومة ، وقس على ذلك ما هو دون الصلاة كالاتِّباع لقراءة الأوراد والدلائل والآذكار

(١) وقفت على هذه الفتوى في كتاب حاضـر المصريين ، وفي مجلة الحياة التي كان

بالتكيفيات المخصوصة في الأيام المعلومة والمواسم الموقفة كالموالد
وغيرها وما فيها من البدع والمنكرات الكثيرة ، وإنما الحكم العدل
في التصوف والصوفية كتاب الله وسنة رسوله وسيرة أهل البصير
الأول في إقامتهما والعمل بهما ، فما وافق ذلك فهو الحسن المقبول
وما خالفه فهو القبيح المردود ..

ثم قال : « ... إن المنتسبين إلى طرق الصوفية في هذا العصر
ألوف الألوف ، ولكنهم هبطوا إلى أسفل سافلين ، فقلما يصلح
أحد منهم أن يعد ممن ساهم ابن تيمية صوفية الرسم ، دع صوفية
الأرزاق وصوفية الحقائق .. وإن من هؤلاء من ينتحل لنفسه مقام
شيوخ الطريقة ، وهو لم يعرف للسلوك معنى ، ولم يذق للتصوف
طعماً ، ولم يعقل له حداً ولا رسماً ، إنما قصارى أمره فيه أن يرأس
زعنفة من الغوغاء ، على اللغط والصياح بما يسمونه الأذكار والأوراد ،
ثم إنه يدعى له مقامات العارفين وكرامات الصالحين ، فيخادع
العوام الغافلين ، بتخييلات السحرة وحيل المشعوذين ، ويخترع لهم
من الروى المتنامية ما هو عندهم أهدي من الكتاب العزيز والأحاديث
النبوية ، فاذا مثل الهوس في أحلامه بعض ما يشغله في عامة لياليه
وأيامه ، فقد يلبس على نفسه ما كان يلبسه على الناس ، ونعوذ بالله
من شر الوسواس الخناس .. » (١) .

طقوس ليست من الدين ولا من التصوف :

ولإنما أوردت عليك هذا لتعلم أن ما يصنعه المتصوفة والدراويش وما يجرونه من الطقوس والمظاهر ليس من الدين في شيء ، كما أنه ليس من التصوف ولا في أي باب من أبواب القربى إلى الله ، وإنما هي أمور ابتدعت ، وطقوس استحدثت ، وبها رجع مشى بها أولئك المتصوفة يقصدون الدنيا ويطلبون الرياسة على المريدين والأتباع بدعوى الولاية والروحانية ، وباسم الدين والتوجه إلى الله ، مع أن الإسلام دين لا يعرف ذلك النظام الكهنوتي ولم يكتب الرهبانية على أتباعه ، ولم يخص بأوامره ونواهيه طائفة دون طائفة . ولم يعرف الروحانية إلا أنها طهارة القلب وصفاء النفس وخلوصها من ضراوة الغرائز وشوائب الأنانية ، وأن يكون الإنسان في وجهته إلى دينه كما هو في وجهته إلى دنياه ، وأن يكون في الاعتكاف لعبادة ربه كما هو في السعي على رزقه ..

فليس من الدين ولا من التصوف ولا من الروحانية ذلك النظام الكهنوتي الذي يتمثل في قيام الطرق الصوفية ، وما يصطنعه رجالها ودراويشها من حمل الرايات وضرب الكاسات ، وإقامة المراقص التي يسمونها بالأذكار والحضرات ، وما يشعرون به من أكل النار والزجاج والثعابين والحيات ، والمطاعنة بالسيوف والدبابيس ، وإنما هي تمويهات وتهويلات وضروب من الخداع والتضليل .

وليس من الدين ولا من التصوف ولا من الروحانية تلك

الأوقاف والأقطاعات الضخمة، وتلك الأموال الكثيرة التي تجريها على
سكان القباب العالية وخلفائهم من الدراويش، وما يبذل لهم من الرسوم
المقررة في الدولة وأن يكون الأمر كما قال حافظ إبراهيم شاعر النيل

أحيائنا لا يرزقون بدارهم وبألف ألف ترزق الأموات
من لي يحظ النائم بحفرة قامت على أحجارها الصلوات
يسعى الأنعام لها ويجري حولها بحر النور وتقرأ الآيات
ويقال هذا القطب باب المصطفى ووسيلة تقضى بها الحاجات
وليس من الدين ولا من التصوف ولا من الروحانية أن تضاعف
أضرحة الشيوخ بالشموع والكهرباء على حين لا يجد أكثر الفلاحين
شيئاً من النور في دورهم التي هي أشبه بالقبور، وأن تحرص
الحكومة ويحرص الشعب على إقامة القباب المشيدة والأضرحة الفخمة
وتقطيعها بالكسوة الفاخرة على حين هناك مئات من الأحياء لا يجدون
المأوى الذي يظلمهم ولا الثوب الذي يستر أجسامهم ..

وليس من الدين ولا من التصوف ولا من الروحانية هذا الذي
يحصله شيوخ الطرق الصوفية، ويتقاضاه أتباعهم من الصدقات والنور
« العوايد »، مما هو أشبه بالإتاوات، وبضرائب « الفردة » التي كانت
تفرض على أبناء الشعب أيام حكم الأتراك .

وليس من الدين ولا من التصوف ولا من الروحانية ما يملكه
مشايخ الطرق ودراويش المتصوفة من العمارات الفاخرة، والعقارات
الواسعة، والثروات الكبيرة الضخمة، وكلها مما جمعه وامتصوه من

دماء المساكين من أبناء الشعب الذين هم أحوج ما يكونون إلى
قوت يومهم ..

ليس هذا كله في شيء من الدين ولا من التصوف ولا من
الروحانية ، ولكنها حال أليمة يجب علاجها والعمل على إصلاحها
كما يشجبه بنفوس أولئك القوم نحو التصوف الصحيح إن كانوا
صادقين ، أو بردهم عن غيرهم إذا كانوا مخادعين مشعوذين .

محاولات الإصلاح :

والواقع أن حال المتصوفة وما يبدو فيها من المفارقات كثيراً
ما استرعت أنظار المصلحين وأثارت العقلاء حتى من المتصوفة
أنفسهم إلى المناداة بإصلاحها ، فقد كتب المرحوم الشيخ محمد الغنيمي
التفتازاني شيخ السادة الغنيمية الخلوتية مقالاً في مجلة مضر الحديثة
المصورة (عدد مايو سنة ١٩٢٨) عن الطرق الصوفية في مصر
قال فيه : « ولم يعرف الإسلام التصوف في صدره الأول خلافاً
لزعيم القائلين بذلك ، واستنادهم إلى قصة أصحاب الصفة الواردة في
القرآن الكريم عن قوله تعالى (واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم
بالغداة والعشي يريدون وجهه ولا تعدو عيناك عنهم تريد زينة
الحياة الدنيا ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان
أمره فرطاً) .

ومع فرض صحة زعمهم بأن أصحاب الصفة كانوا منقطعين لعبادة

الله ، فإن هذا الانقطاع ليس معناه التواكل والحمول ، فإن الإسلام أمر بالجهاد في سبيل الفتح ، وأمر بالسعى إلى الرزق ..
وبعد أن تحدث الشيخ التنازلي عن رجال الطرق الصوفية في مصر ونظمهم قال : « ولو استطاعت الحكومة المصرية أن تساعد على إصلاح نظمهم ، وأن تعينهم بإنشاء معهد لتخرج شيوخهم ومرشديهم لاستطاعت أن تسدي إلى غالبية الشعب المصري المنسبة — إلا في القليل النادر — إلى الطرق الصوفية ، بدأ خالدة في سبيل الاحتفاظ بآداب الدين مع تنقية العقائد من غوائل الشرك ، وتطهير المسالك من عوامل الفساد ، وإرشاد الجميع إلى سبيل الرشاد .. » .

وعرض المرحوم الشيخ رشيد رضا لهذه المسألة في بعض كتاباته فقال : « طالما فكر محبو الإصلاح من عقلاء المسلمين في إصلاح شأن المتشبهين إلى طرق الصوفية ، وإنقاذهم من خيالاتهم الفاسدة ، وبدعهم الفاضحة ، بل إخراجهم من جحر الضب الذي دخلوه وهم لا يشعرون ، فلم يهتد أحد إلى ذلك سبيلاً .. ولما هاجرت إلى مصر سنة ١٣١٥ هجرية كان أول إصلاح سعيت إليه أن حاولت إقناع شيخ مشايخ طرق الصوفية الشيخ محمد توفيق البكري بالقيام بهذا الإصلاح ، ومازلت ألح عليه في ذلك وهو يسوف مع الاستحسان حتى عمد إلى ذلك بوضع لأئحة رسمية ولأئحة داخلية ، ثم وضع كتاباً في الأخلاق والآداب ، على أنه سألتني عن رأيي في ذلك فقلت له مراراً : إن الإصلاح لا يقوم إلا برجال من أهل العلم

الضحيخ والأخلاق والغيرة والاستقامة يتناط بهم أمر هذه الطرق كلها ، ثم علمت بعد طول السعي أن ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الإصلاح الروحي يكاد يكون من محاولات العادات .. وأن مما يعد من عجائب مصر أن مشيخة التصوف فيها منصب رسمي ، يورث كالمال ، فأمر البلاد يقلد بعض الوجهاء منصب شيخ مشايخ الطرق الصوفية ، وهو منصب محصور منذ عهد بعيد في بيت البكري من بيوتات مصر (١) ، وشيخ المشايخ يقلد مشيخة أكثر الطرق المشهورة في هذا القطر من يربها عن أبيه وغيره .. وقد جرت المذاكرة في ذلك مرة بيني وبين صديقي السيد عبد الرحمن الكواكبي ، وكان يرى أن إصلاح هذه الطرق أو الإصلاح من بابها محال ، فقلت له : رأيك إذا أقنعنا بعض إخواننا الصادقين في حب الإصلاح ، العاملين بطرق الإرشاد ، بأن يكونوا شيوخاً لهذه الطرق المشهورة ، ألا يستطيعون أن يقفوا بعامة أهل طريقته عند حدود السنة ، ويربوا طائفة من المريدين تربية جديدة ؟ .. فقال : إننا جربنا ذلك في حلب ، فأقنعنا رجلاً من أمثل هؤلاء الذين تعينهم بنحو مما ذكرت ، فكان عاقبة أمره معهم أن أفسدوه ولم يصلحهم ، فأنس بهذه الرئاسة وآثرها ، فخرناه بها (٢) . »

(١) خرج هذا المنصب في الأيام الأخيرة من بيت البكري في أواخر عهد فاروق إذا أقبل مراد البكري بمرسوم ملكي لأسباب يندى لها جبين الدين والأخلاق .

(٢) تاريخ الأستاذ الإمام ج ١ ص ١٥٥ .

وجيب أن يكون إصلاح شأن المتصوفة من محالات العادات كما يقول الشيخ رشيد ، وأن يستعصى علاج البداء بهم لإهلبا الحد ، وأن يقف المصلحون مكتوفي الأيدي يازاء هذه الحال الأليمة التي تحرك شجون العقلاء من المسلمين ، وتثير الهزء والسخرية بنا في نفوس الأجانب المقيمين والوافدين .

وأنت قد تسأل : كيف استطاع المصلحون المصريون أن يجاهدوا القوى الجبارة في سياسة الاستعمار ، وأن يقاوموا كثيراً من العادات والتقاليد التي كانت جائئة على صدر المجتمع ويقف فيها الشعب ، وأن يحطموا كثيراً من العقبات والصعاب التي أقامتها أحداث الزمان ، ثم لا يكون هناك المصلح الذي يثبت في تلك الناحية ويتصدى لإصلاحها حتى ينهج لها طريقاً قويمًا ، ويدحض ، كل ما فيها من الزور والبهتان ؟ ..

مسألة تحتاج إلى شجاعة :

وأنا أقول لك : إن المسألة لا تحتاج إلا إلى شيء من الجرأة والشجاعة ، ثم صدق الرغبة في الإصلاح ، وأن تستجيب الحكومة من جانبها لذلك ، حتى يتلاقى القول والعمل ، وتكون الخطوة ثم تنفذها ، لأن الدين تحدثوا في هذا الإصلاح من قبل إنما كانوا يتحدثون في خوف ووجل ، إذ كانوا يخشون تائرة أولئك المتصوفة ومن ياءون بهم من الدراويش والأتباع ، وهم يملأون فجاج

الأرض ، ولأن الحكومة كانت تتدخل لوقف كل كلام عن الإصلاح والعمل حتى لا تكون ثورة تشغل بالها ، أو شغب بين الطوائف يقلق خاطرها ، ولقد حدث في عهد قريب أن ارتفع صوت المغفور له الشيخ محمد مصطفى المراغي بوجوب إصلاح شأن أولئك المتصوفة ، فكان أن جاوبه شيخ مشايخ الطرق بالاحتجاج على هذا التدخل الذى ليس من حقه والاستنكار لهذا الاعتداء على الحرم المقدس .. وخافت الحكومة أن ينتصر لكل شيخ فريقه ، وأن يؤدى ذلك إلى الشغب بين الفريقين ، فأوعزت إلى الشيوخ أن يكفوا ، فأذعن الشيخان ، وكفى الله المؤمنين شر القتال .

طريق الإصلاح :

والواقع أن هذه المحاولات الارتجالية والدعوات الكلامية لا يمكن أن تؤدى إلى نتيجة إيجابية ، فإن المشكلة أكبر من هذا وأخطر . فالواجب أن ينهض بعبد الإصلاح لهذه الحال علماء الدين ورجال الحكم ، لأن الضرر بها يمس الشعب فى عقيدته الدينية وحياته الاجتماعية ، وعندى أن بقاء دولة الدراويش بطقوسها ورسومها سيظل حجر عثرة فى سبيل كل إصلاح وكل نهوض .

فعلى علماء الدين من جانبهم أن يفتوا الشعب فتوى صريحة جريئة فيما يأتیه أولئك المتصوفة والدراويش من أعمال التصليل والتوبة وما يثبته من الأساطير والخرافات ، وما يسلكونه من السبل فى جمع الأموال والنذور والصدقات ، وما يفلونه من الأوقاف الكبيرة

باسم التصوف واسم الدين ، وأن يقولوا كلمة الإسلام صريحة في ذلك حتى يعلم الناس أين هم من أمر دينهم ، ويلزموا مبلغ ما يأتيه أولئك المتصوفة من الدين والتدين .

وعلى الوعاظ أن يجعلوا تبصير الشعب وتنوير العامة في هذه الناحية هدفاً من أهدافهم ، وأن يجاهدوا لاقتلاع تلك العقائد الضارة التي هي شر ما منى به الإسلام وشر ما يرين على القلوب والأبصار . لأن اقتلاع ما غرسه المتصوفة في النفوس العامة من العقائد الضارة يحتاج إلى جهد جهيد .

وعلى الحكومة أن تزيل تلك الأوضاع الرسمية التي تقيمها لرجال الطرق والتي تجعل التصوف ، أو على الأوضح دعوى التصوف ، حرفة رسمية ، وإن من الواجب دينياً واجتماعياً أن تبادر الحكومة فتحصر الأوقاف المحبوسة على سكان الأضرحة والقباب العالية وعلى خلفاء المشايخ ودرأوينشهم ، وأن تستولي على جميع ما يتحصل من صناديق النور ، وتستغل ذلك كله في بناء مستشفيات ومبلاجي وإقامة مصانع ومتنشات خيرية لنفع الفقراء وترقية حياتهم الاجتماعية ، وأن تعتبر جمع النور والعوائد باسم التصوف ضرباً من ضروب التسول وعملاً يعاقب عليه القانون .

هذه إشارات وخطوط وضعناها كأساس للإصلاح ، وللمعالجة المشكلة التي بقيت جامعة على صدر المجتمع المصري من آثار الجهود

الغابرة ، عهود التدهور والانحطاط ، أما وضع البرنامج التفصيلي لذلك فانه لا يقتضى كبير عناء ، وأنه لأمر ميسور للجميع متى تحققت الرغبة فى الإصلاح ، واصلقت النية فى العمل ، وكل ما أردناه هو أن ننبه ولاية الأمور إلى ما يجب عليهم من تخليص أنفسهم وتخليص الشعب من أوهام الماضي وتبذلاته ، وإلى إزالة تلك العوائق التى تعوق جمهرة الأمة عن الأخذ بأسباب الحياة الراقية الملهدية الكريمة ، وتباعد بينها وبين سباحة الإسلام وبساطته ، وإنه لعمل واجب الأداء فى ذاته ، وواجب الإسراع به والمبادرة إليه .. أما أن تظل الحكومة ترعى أولئك المتصوفة وهم على حالهم هذه التى لا ترضى عاقلاً من العقلاء ، وأما أن تظل على وجهتها فى تملق عواطف العامة المتعلقة بسكان الأضرحة والقباب العالية بما لا يقره دين ولا شرع ، فلن يرجى لحال أولئك القوم صلاح فى أنفسهم ولا إصلاح بهم .

وأما بعد ، فهذا كتاب « السيد البدوى » أعوذ فأقول .
إنتى لم أقصد به إلى الترجمة للسيد والتعريف به وكشف حقيقته وشخصيته للناس فحسب ، وإنما أردت أن أكشف فيه عن الحقيقة فى رغبات الشعب وآماله التى تركزت حول هذا « القطب » خاصة وحول أقطاب « دولة الدراويش فى مصر » عامة ، ومدى ما كان

لذلك من تأثير في حياة المجتمع المصرى من النواحي الدينية والاجتماعية والثقافية ، وإذا كنت قد اضطررت إلى إجمال القول فذلك لأن المقام لا يحتمل أكثر من هذا ، ولعلنى أن أكون قد وفقت فيما أردت ووقعت على الصواب فيما قصدت ، إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت وما توفيقي إلا بالله ، عليه توكلت وإليه أنيب .

مصادر الكتاب

رجعت في كتابة هذا الكتاب إلى عشرات من الكتب المطبوعة والمخطوطة ، ويعلم الله مدى ما لقيت في ذلك من الرهق والمشقة ، فقد كنت أعكف أياماً على المخطوط الضخم — وهو أشنع ما يكون رداءة خط وكثرة أخطاء — لأحقق رواية ، أو لأصحح إسماً ، أو لأجد فيه شيئاً يفيد ، ولكنني كنت بعد هذا كله لا أجد فيه أي شيء يفيد .

ولقد زاد في هذه المشقة ما هو معروف عن كتبنا العربية ، وبخاصة كتب التصوف والطبقات والمناقب ، من عدم التقسيم ، والتبويب والفهارس الوافية ، ثم ما هو شائع فيها من تحريف الأسماء والتواريخ .

وفي أثناء الكتاب عنيت بالإشارة إلى مصادر البحث في الهامش كما رأى القراء ، ولكنني رأيت أن أشير هنا إلى ما اعتمدت عليه من أمهات هذه المصادر على سبيل الإجمال :

فمن كتب التاريخ والتراجم :

١ — تاريخ الخبزي ،

٢ — تاريخ ابن عباس .

٣ — خطط المقرئ ،

٤ — الخطط التوفيقية لعلی باشا مبارک

مصادر الكتاب

رجعت في كتابة هذا الكتاب إلى عشرات من الكتب المطبوعة والمخطوطة ، ويعلم الله مدى ما لقيت في ذلك من الرهق والمشقة ، فقد كنت أعكف أياماً على المخطوط الضخم — وهو أشنع ما يكون رداءة خط وكثرة أخطاء — لأحقق رواية ، أو لأصحح إسماً ، أو لأجد فيه شيئاً يفيد ، ولكني كنت بعد هذا كله لا أجد فيه أي شيء يفيد .

ولقد زاد في هذه المشقة ما هو معروف عن كتبنا العربية ، وبخاصة كتب التصوف والطبقات والمناقب ، من علم التقسيم ، والتبويب والفهارس الواقية ، ثم ما هو شائع فيها من تحريف الأسماء والتواريخ .

وفي أثناء الكتاب عنت بالإشارة إلى مصادر البحث في الهامش كما رأى القراء ، ولكني رأيت أن أشير هنا إلى ما اعتمدت عليه من أمهات هذه المصادر على سبيل الإجمال :

فمن كتب التاريخ والتراجم :

١ — تاريخ الخيرات ،

٢ — تاريخ ابن عباس .

٣ — خطط المقرئ ،

٤ — الخطط التوفيقية لعلی باشا مبارک

- ٥ — علم الدين لعلی باشا مبارك .
٦ — السيادة العربية والشعبة والإمبراطليات لقان قلوئن (الترجمة

(العربية)

- ٧ — مقدمة ابن خلدون .
٨ — شئرات الذهب .
٩ — حسن المحاضرة للسيوطي .
ومن كتب الطبقات والمناقب .
١ — الطبقات الكبرى للشعراني .
٢ — الطبقات الكبرى للمتاوي .
٣ — الجواهر السنية في المناقب الأحمديّة للشيخ عبد الصمد .
٤ — قلائد الجواهر في ترجمة الجيلاني .
٥ — نور الأبصار للشيلنجي .
٦ — مشارق الأنوار للعلوي .
٧ — إسعاف الراغبين للصبان .

ومن كتب الدراسات والبحوث :

- ١ — دائرة المعارف الإسلامية (مادة أحمد البديوي) .
٢ — بحث المغفور له الشيخ مصطفى عبد الرارق كتيه في ثلاثة

أعداد من السياسة الأسبوعية (سنة ١٩٢٧) بعنوان المولدان

الأحمدي والدموقي ، وبثوقيع (عالم) .

٣ — التصوف الإسلامي للدكتور زكي مبارك .

٤ — في التصوف الإسلامي وتاريخه ترجمة الدكتور أبو العلا عفيفي

٥ — تاريخ الإمام محمد عبده الشيخ رشيد رضا .

فهرس الكتاب

صفحة

هذا الكتاب في طبعته الثانية	٣ - ٤
هذا الكتاب	٥ - ١٧

الفصل الأول

العلويون واستغلاهم للتصوف في طلب الحكم	١٨ - ٣١
--	---------

الفصل الثاني

حياة السيد وسيرته	٣٢ - ٥١
٢٨ حياة غامضة - ٣٤ أسرة السيد ونسبه -	
٣٧ نشأة السيد - ٣٩ رحلة السيد إلى العراق -	
٤٢ ساكن طنطا - ٤٥ في دار ابن شحيط -	
٤٦ بن السيد وابن دقيق العيد - ٤٩ صلة السيد	
بمكة - ٥٠ وفاة السيد	

الفصل الثالث

تعليقات وتفسيرات	٥٢ - ٧٦
٥٢ أثر الرؤيا في مقاصد السيد - ٥٦ صاحب	
الثامن - ٥٨ البشت الصوف والعلم الأحمر -	
٦١ قدم وحجر - ٦٥ لماذا لم يتزوج السيد ؟ -	

- ٦٧ السيد وفاطمة بنت برئ — ٧٠ قصة خضرة
الشريفة — ٧١ المعجزة الكبرى للسيد — ٧٤ كلمة
أخيرة عن مقاصد السيد

الفصل الرابع

٧٧ — ٨٧ شخصية السيد ...

- ٧٧ الشخصية والنجاح — ٧٨ شخصية السيد —
٨٠ شخصية السيد العلمية — ٨٢ شخصية السيد
الصوفية — ٨٤ شخصية مصنوعة

الفصل الخامس

٨٨ — ١٠٨ أتباع السيد ومريده ...

- ٩٠ السطوحية — ٩١ الشيخ عبد العال —
٩٤ الخلافة في أسرة عبد العال — ٩٦ الشناوي
والشناوية — ٩٧ خلفاء السيد ونظام الخلافة —
٩٨ سداثة الضريح — ١٠١ القوم الفقراء —
١٠٢ من هم السطوحية؟ — ١٠٦ تشعب الطريقة
الأحمدية — ١٠٦ دفع شبهة

الفصل السادس

موالد السيد ومواكب ... ١٠٩ - ١٣٩

- ١١١ كيف أقيم المولد الكبير؟ - ١١٤ المولد الصغير
- ١١٥ المولد الزوجي - ١١٥ تواريخ إقامة هذه الموالد
- ١١٧ إنكار القتل لما يقع في المولد - ١١٨ دفاع
- الصوفية - ١٢٦ وأى على مبارك باشا -
- ١٣٠ المواكب الأحمدية - ١٣١ اليوم الأول للموالد
- ١٣٣ استقبال الشناوية ١٣٤ الليلة الختامية -
- ١٣٥ ركة الخليفة - ١٣٦ ما يجرى في المولد
- الصغير - ١٣٦ أثر العادات الفرعونية -
- ١٣٨ الأثر الفاطمي

الفصل السابع

نتائج وآثار ... ١٤٠ - ١٦٨

- ١٤٠ تأثير التصوف في حياة المجتمع المصري -
- ١٤٥ الناحية الدينية - ١٥٢ المناهضة للإصلاح -
- ١٥٣ الناحية الاجتماعية - ١٥٦ بيئة صالحة للإستعمار
- ١٦١ تجار الخرافات وبائعو التمام - ١٦٣ أثر في
- الموسيقى والغناء

صفحة

الفصل الثامن

إصلاح واجب ... ١٦٩ - ١٨٤

١٦٩ حاضر المتصوفة - ١٧١ تنليد الشعراء

بتهريج المتصوفة - ١٧٢ فتوى شرعية -

١٧٥ طقوس ليست من الدين ولا من التصوف -

١٧٧ محاولات للإصلاح - ١٨٠ مسألة تحتاج إلى

شجاعة - ١٨١ طريق الإصلاح - ١٨٣ خاتمة

١٨٧ - ١٨٥ مصادر الكتاب